

Comune di Polverigi

Provincia di Ancona

Trascrizione integrale dei verbali della seduta
del Consiglio Comunale del 30 ottobre 2012

1. Lettura ed approvazione verbali sedute precedenti.

Appello

SEGRETARIO

Sussiste il numero legale. Il Sindaco può dichiarare aperta la seduta.

SINDACO

Passiamo alla approvazione dei verbali della seduta precedente. Ci sono osservazioni?

SEGRETARIO

Una precisazione, vi è arrivato molto probabilmente un ordine del giorno contenente un punto in più. È un inghippo che si è verificato perché si pensava di riuscire ad inserirlo e poi invece la cosa è andata così, avevo predisposto l'ordine del giorno successivo, l'ho mandato per e-mail, ma evidentemente è partito il precedente insomma.

SINDACO

Facciamo approvazione verbali della seduta precedente. Chi è favorevole?

VOTAZIONE

FAVOREVOLI: unanimità

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 0

2. Approvazione richiesta da parte di Multiservizi Spa del rinnovo del finanziamento presso gli istituti di credito per la realizzazione degli interventi del Piano d'Ambito approvato con deliberazione dell'assemblea dell'AATO n. 2 del 4/2/2008 – Determinazioni conseguenti

SINDACO

Passiamo al secondo punto: approvazione richiesta da parte di Multiservizi Spa del rinnovo del finanziamento presso gli istituti di credito per la realizzazione degli interventi del Piano d'Ambito approvato con deliberazione dell'assemblea dell'AATO n. 2 del 4/2/2008 – Determinazioni conseguenti. La parola all'Assessore Mainardi.

ASS. MAINARDI

Buonasera. È la solita cosa che ogni anno ci riportiamo, due volte in un anno dal 2009. È sempre quel discorso di Multiservizi per l'aumento del capitale in funzione degli investimenti che dovrà fare nei territori gestiti da Multiservizi. È sempre il solito prestito ponte di 70 milioni che dovrebbero scadere il 31 dicembre 2012 e il pool di banche gli fa una ulteriore proroga fino al 31.12.2015. Facendo questa proroga gli chiede anche di dare indietro dei soldi, 15.000.000 €, così predisposti: entro il 31.12.2012 deve dare 1.050.000 €, poi rate semestrali tra il 30.6.2013 e il 31.12.2013 di 2.150.000 €, poi il 30.6.2014 e il 31.12.2014 altri 2.150.000 € e così via anche per il 2015 con rate semestrali, per un totale di 15.000.000 €. Noi dobbiamo fare solo una presa d'atto perché già le lettere di patronage le avevamo date nel 2011 con la lettera di protocollo che abbiamo fatto il 18 gennaio 2011, quindi è solo una presa d'atto per quanto riguarda la delibera.

SINDACO

Ci sono osservazioni? Passiamo alla votazione.

VOTAZIONE

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

3. Proposta di aumento del capitale sociale della Multiservizi Spa – Adempimenti conseguenti

SINDACO

Passiamo al terzo punto che è sempre per la Multiservizi: proposta di aumento del capitale sociale della Multiservizi Spa – Adempimenti conseguenti.

ASS. MAINARDI

Anche questo per quanto riguarda l'aumento di capitali anche per dare più visibilità come Multiservizi verso chi dà i mutui. Avevano pensato di dare un aumento di capitale, innanzitutto ha dato la possibilità di avere una esclusione per quanto riguarda il diritto di opzione e quindi non sarà una questione solo di pochi Comuni che possono prendere gli aumenti di capitale, ma è ripartito su tutti i Comuni che fanno parte della Multiservizi. Lo fa in due periodi, per un importo di 2.205.515 € Per quanto riguarda il Comune di Polverigi gli dovrebbe arrivare 10.951 € di aumento di capitale, suddiviso in tre rate, una di 2.738 € che dovrebbe scadere adesso nel 2012, poi 3.931 € che dovrebbe scadere nel 2013 e infine nel 2014 di 4.232 € Quindi aumentano le quote di capitale anche del Comune di Polverigi. I Comuni più grandi, noi ... 11.000 € e quindi anche nel Comune di Agugliano qualcosa in più ... per quanto riguarda i Comuni grandi Ancona, che diciamo ha le quote più grandi, è di 205.000 €, Comuni come Jesi e Senigallia sull'ordine di 100-125.000 € che devono dare nell'arco di queste tre tranches fino al 2014. Quindi c'è da deliberare questo.

CONS. POETA

Questa è legata a quella precedente mi pare, se ho capito bene, perché questo aumento di capitale mi pare sia stato sollecitato, chiesto da queste banche che hanno fatto questo prestito ponte di 70.000.000 e quindi Multiservizi chiede ai soci un aumento di capitale. Se ho letto bene i Comuni non devono versare materialmente i soldi perché sono quei 5.5 € a utente che Multiservizi versa ogni anno che quest'anno praticamente non verranno versati. Verranno a mancare dei soldi, in bilancio mancheranno 10.000 € È una mancata entrata che è come se fosse un'uscita.

ASS. MAINARDI

Nell'arco di tre anni 10.000 € non è subito.

SINDACO

Ci sono altre osservazioni? Passiamo alla votazione. Chi è favorevole?

VOTAZIONE

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

4. Associazione Sistema Museale della Provincia di Ancona – Modifiche statutarie

SINDACO

Passiamo al quarto punto: Associazione Sistema Museale della Provincia di Ancona – Modifiche statutarie.

ASS. CARNEVALI

Buonasera. Con questa delibera andiamo a modificare lo statuto del Sistema Museale a cui abbiamo aderito circa due anni fa. È un'incombenza che ci viene richiesta proprio dal Sistema Museale con una scadenza entro il 15 novembre dovevamo adempiere a queste modifiche che già sono state apportate dalla associazione stessa e dalla Provincia di Ancona. L'associazione aveva fatto le modifiche a giugno e la Provincia di Ancona le aveva fatte in agosto. Sostanzialmente queste modifiche riguardano quattro articoli e sono dovute al fatto che paradossalmente quando era nato il Sistema Museale nella Provincia di Ancona al tempo, nel '97, non si sa perché, e anche in maniera paradossale e strana è stata data una durata temporale a questa Associazione di 15 anni e quindi sarebbe scaduta a dicembre. Per ovviare a questo inconveniente è stata fatta una modifica che ha previsto una proroga di due anni e quindi sino al 31.12.2014. Questa proroga di due anni per quanto ci è dato sapere è dovuta al fatto che attualmente le Province dovranno diventare con le nuove normative enti di secondo grado. Visto che adesso c'è il commissario, che è l'ex Presidente Patrizia Casagrande, aveva stabilito di dare questa proroga di due anni proprio per dare la possibilità al nuovo Consiglio Provinciale, che sarà con questo ente di secondo grado, di poter poi decidere in maniera autonoma su quello che dovrà essere il futuro della associazione. Un'altra cosa che viene modificata, non era stato fatto prima per motivi anche economici, di risparmio, per non andare nuovamente dal notaio, nello statuto che anche noi avevamo adottato le quote associative erano ancora riportate in lire e si coglie l'occasione per tramutare queste quote in euro. Ultimi due articoli che andiamo a cambiare, quindi per quanto riguarda la durata era l'articolo 1 dello statuto e l'articolo 4 per quanto riguarda le quote associative dei soci, poi vengono modificati anche gli articoli 7 e 8 che riguardano il Consiglio di Amministrazione e il Presidente. Queste modifiche sono conseguenti al fatto che viene data una nuova proroga e quindi, a differenza di prima, viene sostanzialmente sancito che la scadenza in carico al Consiglio di Amministrazione e del Presidente avverrà alla data della proroga, il 31.12.2014.

SINDACO

Ci sono osservazioni? Richieste? Passiamo alla votazione.

VOTAZIONE

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

5. Approvazione schema di convenzione da stipularsi tra il Comune di Polverigi e la Parrocchia di S. Antonino M. di Polverigi per la conservazione e l'uso della Chiesa del SS. Sacramento

SINDACO

Passiamo al quinto punto: approvazione schema di convenzione da stipularsi tra il Comune di Polverigi e la Parrocchia di S. Antonino Martire di Polverigi per la conservazione e l'uso della Chiesa del SS. Sacramento.

ASS. CARNEVALI

Con questo schema di convenzione tra il Comune e la Parrocchia andiamo a modificare e al tempo stesso annullare l'attuale convenzione vigente che abbiamo in essere che proprio circa due anni fa avevamo approvato in questo Consiglio. Le modifiche dell'attuale convenzione sono dovute al fatto che rispetto a quella precedente si parla di mettere a disposizione della Amministrazione per scopi culturali nuovi locali che sono l'ex appartamento del custode, con una specifica che dovrebbe vedere la destinazione di questi locali ad ospitare una raccolta museale. Brevemente cito le differenze degli articoli della precedente convenzione rispetto agli attuali. La precedente convenzione era composta da dodici articoli e questa ne prevede 14, ma nella sostanza le modifiche sostanziali che poi sono funzionali a quello che dicevo prima riguardano l'ultima parte dell'art. 1 dove appunto viene aggiunto che l'oggetto della convenzione riguarda anche i locali adibiti all'allestimento di una raccolta permanente di opere storico-artistico e di interesse culturale locale. Poi gli articoli 2 e 3 rimangono identici e sono solamente invertiti. L'articolo 4 è praticamente ex novo, in quanto riguarda ... recita "la gestione nelle varie attività previste affidate al parroco pro-tempore che concorda forme e modi di attuazione con il Sindaco pro-tempore". L'articolo 5 viene modificato solamente nella parte del contributo annuo, prima erano 775 € e questa convenzione in accordo con la Parrocchia e con il Parroco siamo a 1.100 € Questo è dovuto al fatto che ci sono ulteriori spazi e quindi ulteriori spese di gestione. Gli articoli 6 e 7 sono identici. L'articolo 8 prevede la decorrenza dal 1 gennaio 2013 e ovviamente annulla i precedenti accordi convenzionali e quindi la convenzione in essere che era stata stipulata nel 2010. L'articolo 9, 10, 11 e 12 sono identici. In più sono stati aggiunti l'art. 13 e l'articolo 14 che appunto sono specificatamente indirizzati ad individuare come gestire questa raccolta museale. L'articolo 13 recita: "al fine della raccolta museale viene redatto apposito inventario di beni conferiti sottoscritto dalle parti e allegato in originale alla presente convenzione". L'articolo 14: "il restauro e manutenzione dei beni conferiti è a carico dell'ente proprietario" e quindi ovviamente della Curia. Con questa convenzione portiamo a termine il percorso lungo diversi anni, che era iniziato con don Cesare Recanatini, che poi come sapete è scomparso questa estate, e chi l'ha sostituito ha portato avanti il lavoro che era stato intrapreso e quindi alla fine connotiamo con questa modifica ancora di più Villa Nappi come polo culturale.

SINDACO

Ci sono osservazioni?

CONS. POETA

I locali in cui verrà allestita la raccolta museale, oltre alla Chiesa, quali erano? Mi pare che l'hai detto: l'ex appartamento, oltre alla Chiesa, quindi mi pare che siano questi, volevo una conferma su questo. Poi le spese di bollo so che sono basse, però sono tutte a carico del Comune? Non era possibile fare magari metà e metà? In altre convenzioni vengono messe a carico di chi chiede il contributo e quindi in questo caso, va bene che non è la stessa cosa, perché il Comune dà un contributo a fronte di certe spese che sostiene la Parrocchia dal punto di vista della chiesa, però ecco così. Sarà stato sicuramente concordato con il Parroco il testo.

ASS. CARNEVALI

Per quanto riguarda la prima domanda già in un'altra occasione, nell'ultimo o penultimo Consiglio, avevamo avuto modo di chiarire questa cosa: la chiesa di per sé è un museo perché ha degli affreschi ecc., nei locali che si sono liberati e quindi quelli dell'appartamento e del custode verranno portate nuove opere d'arte, alcune che sono qua nel territorio e quella volta l'intenzione di don Cesare Recanatini era di portare opere d'arte che stavano negli scantinati della Curia in Ancona. Invece per quanto riguarda la domanda sulla imposta di bollo, ripeto è la stessa condizione che c'era nella convenzione che è stata riportata, non è stata messa in discussione. Ho fatto una breve differenza tra la convenzione in essere e quella che andiamo ad approvare questa sera. Le modifiche sono solamente le aggiunte che riguardano questi nuovi locali, il resto è rimasto tutto uguale. Quindi anche due anni fa e sette anni fa era prevista questa convenzione e sinceramente non è che l'abbiamo rimessa in discussione.

SINDACO

Ci sono altre osservazioni? Passiamo alla votazione.

VOTAZIONE

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

6. Discussione ordine del giorno del gruppo consiliare “Polverigi Domani” avente ad oggetto “Adesione alla Società Regionale di Garanzia delle Marche”

SINDACO

Punto n. 6: discussione ordine del giorno del gruppo consiliare “Polverigi Domani” avente ad oggetto “Adesione alla Società Regionale di Garanzia delle Marche”. L’ordine del giorno è stato firmato da Massacesi e Gambi, se Gambi vuole dare una spiegazione.

CONS. GAMBI

Sulla base delle risultanze del Consiglio scorso abbiamo approfondito questa questione relativa alla adesione del nostro Comune alla Società Regionale di Garanzia delle Marche. Che è cosa è emerso fondamentale? Che a seguito della adesione del Comune non è che un’azienda del Comune ha un percorso privilegiato nell’accesso al credito, cioè l’accesso al credito rimane con le stesse regole. La cifra che il Comune mette a disposizione resta di uso esclusivo delle aziende del Comune, del territorio comunale, quindi può essere utilizzata solo da aziende del territorio. Questa verrà utilizzata poi quando fosse terminato il fondo messo a disposizione dalla Regione, Provincia, Camera di Commercio. Quindi viene utilizzato solo dalle aziende del territorio e solo quando è terminato il fondo globale messo a disposizione dagli enti pubblici sovracomunali. Non so se Giuliano ha altre cose da aggiungere. È chiaro che è un segno che riteniamo importante per le aziende del territorio, a sostegno delle aziende del territorio che quindi ci sia questa adesione da parte nostra.

SINDACO

Passiamo alla discussione.

CONS. POETA

Volevo dire che siamo contenti che si è confermato che era un’iniziativa da portare avanti e che le modifiche che avete fatto non ci fanno tornare indietro ma ci fanno andare avanti in questa iniziativa e poi se ci saranno dei benefici come adesso diceva Gambi in qualche maniera diretti per le aziende di Polveri per quanto riguarda la cifra che metterà il Comune tanto meglio, quindi va bene così, siamo favorevoli.

SINDACO

Se non ci sono altre osservazioni passiamo alla votazione.

VOTAZIONE

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

7. Modifiche al regolamento comunale per i servizi funebri e cimiteriali

SINDACO

Il punto n. 7 lo saltiamo, perché non c'è.

8. Affidamento del servizio di tesoreria comunale. Approvazione schema di convenzione. Direttive in merito all'espletamento della gara

SINDACO

Numero 8: affidamento del servizio di tesoreria comunale. Approvazione schema di convenzione. Direttive in merito all'espletamento della gara. La parola all'Assessore Carnevali.

ASS. CARNEVALI

Questa incombenza riguarda l'affidamento della tesoreria comunale che dobbiamo approvare lo schema di convenzione questa sera riguarda il servizio di tesoreria che le banche svolgono per le Amministrazioni Comunali e lo schema di convenzione che è stato approntato dal responsabile ufficio ragioneria nella sostanza ricalca grossomodo poi per quanto riguarda il bando sono questioni anche abbastanza tecniche, però nella sostanza quello che va ad incidere rispetto al precedente bando che era stato fatto è il fatto che con il Salva Italia come voi sapete adesso c'è una tesoreria unica e quindi i soldi vanno direttamente al Ministero. Ovviamente nell'approvare questo bando, tra le altre cose io non so se nella documentazione che era stata presa già era stata riportata la scadenza e la durata del bando, perché era una cosa che avevamo un po' discusso, è 5 anni, perché precedentemente avevamo messo questa nel bando che va in scadenza a fine anno, nella convenzione con scadenza a fine anno c'era appunto questa durata in quanto era stata fatta cinque anni fa nel 2007 e c'era questa scadenza. Fino all'ultimo eravamo un po' indecisi, perché il fatto che c'è questa tesoreria unica e quindi praticamente gli utenti pagano attraverso la tesoreria sul posto ma poi i soldi vanno direttamente a Roma ha fatto sì che in molti altri casi le tesorerie hanno disdetto, negli altri Comuni hanno disdetto i contratti perché ovviamente non avendo più una giacenza non avevano più la possibilità di avere dei profitti sulla giacenza dei pagamenti che venivano effettuati e quindi alcune condizioni che erano date per scontate negli anni scorsi qui sono state messe come eventualità, come ad esempio la gratuità o meno del servizio. Mentre negli altri precedenti era comunque prassi mettere che il servizio doveva essere gratuito, perché appunto c'era la possibilità per le banche di avere un guadagno nel fatto di avere una giacenza, in questo caso ripeto in altre situazioni ci sono state molte disdette e quindi abbiamo aggiunto come parametro da inserire nel bando di gara la gratuita o meno. È ovvio che se uno offre la gratuità siamo tutti contenti, ma purtroppo ci potremmo trovare di fronte a una situazione che dovremo pagare questo servizio. Dicevo prima e poi ho fatto una piccola digressione, erano le due cose su cui si era ragionato un po' di più, dicevo prima l'altra questione era la durata perché inizialmente il ragioniere pensava di mettere tre anni perché era la durata a leggi invariate di quella che è la tesoreria unica e alla fine abbiamo preferito fare 5 proprio per incentivare le banche, magari terminato questo periodo di tre anni, pensando di avere due anni dove poter avere un guadagno di riuscire ad avere un servizio gratuito. Nella sostanza le cose più importanti sono queste e poi sotto l'aspetto tecnico il bando riporta le condizioni pressoché identiche a

quelle richieste precedentemente. Un'altra cosa che non c'è rispetto a prima, non ci dovrebbe essere quella della sponsorizzazione, perché ovviamente anche in questo caso doveva essere gratuito il servizio e difficoltà avremo magari a trovare una banca che lo fa gratuitamente e quindi non è stata messa neanche la sponsorizzazione.

SINDACO

È aperta la discussione. Passiamo alla votazione.

VOTAZIONE

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

9. Comunicazioni del Sindaco.

SINDACO

Ultimo punto, le comunicazioni del Sindaco. Io vorrei solo ricordare che domenica ritorna il 4 novembre come 4 novembre proprio, incontra di domenica, quindi vi inviterei nelle vostre possibilità a questa manifestazione che ricollega tutti i momenti storici della collettività e cioè si ricorda le guerre, si ricorda il 25 aprile, si ricorda tutti quelli che hanno dato per la pace, per la libertà la vita, che hanno sofferto e che questo sia di monito che non ci siano più le guerre. Quindi vi chiederei la partecipazione anche perché è l'unico giorno in cui veramente c'è un attimo di attenzione, che è un problema vero, che non è politico, ma è un problema sociale, di senso civico e di ricordo e rispetto per quelli che ci hanno dato la libertà. Chi partecipa lo ringrazio adesso, nel limite del possibile degli impegni che ognuno di noi ha, però questo è un impegno penso solidale. Anzi, vi chiedere pure se qualcuno vuole leggere qualcosa inerente alla manifestazione sarei contento di arricchirla sempre di più. Se qualcuno di voi vuole partecipare alla lettura di qualche testo che riguarda la giornata è ben accetto. Grazie a tutti voi.