

# Comune di Polverigi

Provincia di Ancona

Trascrizione integrale dei verbali della seduta  
del Consiglio Comunale del 29 giugno 2012

- 1. Verifica quantità e qualità di aree e fabbricati da destinarsi alla residenza, alle attività produttive e terziarie che potranno essere ceduti in proprietà od in diritto di superficie; determinazione del prezzo di cessione per ciascun tipo di area o di fabbricato (art. 172 T.U.E.L. 267/2000)**

SINDACO

Buonasera a tutti. Iniziamo il Consiglio Comunale.

*Appello*

SEGRETARIO

Sono inoltre presenti gli Assessori esterni Mainardi Sante, Lombardi Patrizia e Beghin Alessandra. Sussiste il numero legale, il Sindaco può dichiarare aperta la seduta.

SINDACO

È aperta la seduta. Non avendo i verbali della seduta precedenti arrivati, cominciamo col primo punto all'ordine del giorno: verifica quantità e qualità di aree e fabbricati da destinarsi alla residenza, alle attività produttive e terziarie che potranno essere ceduti in proprietà od in diritto di superficie; determinazione del prezzo di cessione per ciascun tipo di area o di fabbricato (art. 172 T.U.E.L. 267/2000). Ringrazio il geometra Mainardi per la presenza e il ragioniere Belelli per la presenza, visto gli argomenti che andiamo a trattare che fanno parte del bilancio. La parola al geometra Mainardi.

GEOM. MAINARDI

I punti 1 e 2 del Consiglio Comunale possono essere visti tutti e due insieme, anche se sono due oggetti. Diciamo che l'uno è l'approvazione del piano delle alienazioni e valorizzazione degli immobili e poi la verifica della qualità e quantità di aree e fabbricati da destinarsi alla residenze, attività produttive e terziarie. All'interno di questo sono stati inserite tre oggetti: uno era la vendita dell'alloggio di via Vittorio Emanuele II, quello che è attualmente assegnato al sig. Mogliani Carlo, era stato stabilito un valore di 140.000 € come base; poi c'era il lotto n. 4 che sarebbe il lotto in via dell'Industria che è stato edificato della ditta Ripanti Marco con il quale era stata fatta tempo addietro una delibera in cui l'Amministrazione riteneva che non aveva soddisfatto quanto era previsto sulla convenzione, per cui ritirava questo lotto. Su questo era prevista che venisse rifatta un'altra volta l'alienazione, un bando, e si metteva come prezzo a base d'asta 159.264. Poi c'è un frustolo di terreno che già era andato in Consiglio Comunale in cui era nell'area esterna al fabbricato dell'autorimessa di via Sant'Egidio, che serviva per la realizzazione di una strada privata.

Questo qui era già previsto che la ditta Cesarano in cambio di questo frustolo di terreno realizzava una piattaforma elevatrice presso il cimitero comunale che di fatto è già stata realizzata. Poi per quanto riguarda una valorizzazione del patrimonio immobiliare era sulla base della locazione della struttura ricettiva della Villa Nappi, del piano terra, quella che attualmente è ristorante e bar, per il quale ultimamente era stato fatto anche un bando per una manifestazione di interesse, per la verifica di manifestazione di interesse da parte di operatori del settore. Poi è prevista la locazione degli alloggi di edilizia residenziale pubblica, di cui tre riservati agli anziani per un totale di 5 alloggi.

## SINDACO

Ci sono osservazioni? Allora passiamo alla votazione.

## VOTAZIONE

FAVOREVOLI: unanimità

CONTRARI:

ASTENUTI:

## VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI: unanimità

CONTRARI:

ASTENUTI:

## **2. Approvazione piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari 2012/2014(art. 58, D.L. 112/2008)**

SINDACO

Secondo punto: approvazione piano delle alienazioni e valorizzazione immobiliari 2012/2014 (art. 58, D.L. 112/2008).

GEOM. MAINARDI

Come dicevo prima, questo andava visto insieme, perché vengono riportati gli stessi immobili, quindi sempre l'appartamento a Polverigi in via Vittorio Emanuele II, e per le attività produttive il lotto n. 4 e l'area sempre quella di Cesarano. Quindi queste .... del Comune in cui è prevista la strada privata della ditta Cesarano e quindi è questo.

SINDACO

Se non ci sono osservazioni, andiamo alla votazione.

VOTAZIONE

FAVOREVOLI: unanimità

CONTRARI:

ASTENUTI:

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI: unanimità

CONTRARI:

ASTENUTI:

### **3. Approvazione programma triennale OO.PP. 2012/2014 ed elenco annuale 2012**

SINDACO

Terzo punto: approvazione programma triennale OO.PP. 2012/2014 ed elenco annuale 2012. Qui passiamo la parola all'Assessore Mainardi.

ASS. MAINARDI

Come al solito tutti gli anni in questo periodo si deve fare il solito elenco sintetico dei lavori che si devono fare nell'anno in corso e per tutto il triennio, quindi quest'anno il 2012, 2013 e 2014. Penso che tutti avranno sottomano direttamente l'elenco che per il 2012 comporta 12 lavori per un importo di 1.669.663 € di cui una gran parte li porterà via, se va tutto in porto, il lavoro di sistemazione idrogeologica per un importo di 1.000.000 per quanto riguarda la via della Perna e via della Sbarra. Tutti gli altri lavori li vedete nell'elenco, ci sono i soliti lavori di intervento di urbanizzazione per un importo di 25.000 €, la manutenzione della scuola media di 45.000 € che comporterà il rifacimento in parte di opere murarie e una parte anche per l'impianto di riscaldamento dove ci sono i tubi che adducono direttamente il fluido caldo sulla scuola in precarie condizioni, quindi si dovrà fare dall'interno della scuola fino alla centrale termica e anche altre piccole opere all'interno della centrale termica. Poi verrà realizzato il marciapiede di via Marconi, dall'inizio del muraglione di villa Nappi per tutta la sua lunghezza e quindi diciamo tutto quel marciapiede che è stato fatto su delle palificazioni dirimpetto al muraglione della villa Nappi per un importo di 80.000 €. Poi c'è da fare un impianto fotovoltaico alla scuola Colorella, che ci permetterà di arrivare a costi zero per quanto riguarda tutto il coso energetico, c'è una pompa di calore che va ad energia elettrica e quindi con questo impianto fotovoltaico e con già l'impianto fatto di geotermia si dovrebbe arrivare a un importo di costo zero per quanto riguarda il riscaldamento della scuola. Il tutto per un importo di 218.983 € di cui 170.000 finanziati dalla Regione. Poi c'è il completamento delle opere di urbanizzazione a Santa Caterina. Lì c'è stata una ditta che purtroppo ha fallito e quindi con la fideiussione noi dovremmo rifare tutte quelle opere mancanti per quanto riguarda il completamento di tutta la lottizzazione per un importo di 41.200 €. Poi c'è da risistemare il campo polivalente, i campi da tennis, e faremo un unico campo, l'erba sintetica e poi la sistemazione dell'impianto di illuminazione e anche muretti e recinzioni per un importo di 35.000 €. Poi c'è la manutenzione degli immobili comunali per un importo di 32.000 €. Altri interventi della viabilità per un importo di 54.480 €, di cui già una parte ne abbiamo fatti anche con l'ausilio della Multiservizi che mi sono impegnato verso l'ente per poter rifar fare in certi tratti delle piccole asfaltature o addirittura dei rappezzetti in graniglia, comunque abbiamo fatto un paio di strade e poi risistemato anche quelle che per causa della neve che ce le ha quasi tutte rovinare anche quelle di recente pavimentazione. Comunque abbiamo messo anche questi fondi per poter sopperire ad altri interventi all'interno della viabilità. Poi c'è la sistemazione dell'area verde a Rustico, questa devo dire grazie anche alla coerenza e alla capacità del

Sindaco che ha sempre cercato di portare avanti la solita idea di correttezza verso l'Amministrazione e verso chi magari doveva intervenire come proprietà. Alla fine si è raggiunto un accordo, adesso abbiamo finanziato 37.000 € per risistemare tutta la zona vicina al campo polivalente del centro sociale di Rustico. Poi si parlava anche nell'altro Consiglio Comunale della divisione degli impianti all'interno di Villa Nappi perché è stata scorporata la parte che riguardava il ristorante da quello che è la sede di Inteatro e quindi dovremo fare anche delle opere per risistemare tutto l'impianto. Quindi abbiamo inserito anche in queste opere per il 2012 € 20.000 per la modifica proprio dell'impianto di Villa Nappi. Come dicevo inizialmente il lavoro più grande, se il Ministero dell'Ambiente e la tutela del territorio ci finanzia questo progetto, con molta probabilità potremmo essere finanziati di 1.000.000 per la sistemazione di tutta la strada della Perna e via della Sbarra, in modo particolare via della Perna, che già è due o tre volte che frana e quindi con la rottura dell'acquedotto, dell'impianto del gas e addirittura anche dell'impianto fognario. Questo per quanto riguarda il 2012. Per quanto riguarda il 2013 l'importo è di 245.000 €, l'unica cosa di rilievo è la copertura del centro sociale di via Matteotti e la viabilità di via Roncolina. Via Roncolina era stata inserita per il 2012, ma siccome lì è cofinanziata anche dai privati c'erano delle difficoltà a livello di questi privati e quindi l'abbiamo rimandato al 2013. Tutte le altre cose sono la sistemazione di aree verdi, manutenzione di beni comunali e le solite cose che un'Amministrazione si trova ogni anno a dover risistemare, come pure la viabilità. Per il 2014 l'importo è anche leggermente inferiore, anche perché è difficile poi prevedere visto l'andamento nazionale, regionale e anche a livello comunale e quindi abbiamo messo come lavori più che altro il marciapiede di via Marconi, salendo dalla piazza sul lato sinistro, perché adesso con la sistemazione dell'altra parte destra ci restringeremo di un circa 40 cm per dare la possibilità di rimanere sempre con la stessa larghezza la strada, ma di ampliare a una misura regolare, perché adesso non sempre in tutti i punti è regolare e quindi anche per dare la possibilità di camminare in due persone all'interno di quella parte del marciapiede. Poi abbiamo pensato di fare una struttura del campo polivalente a Rustico per un importo di 100.000 €. Questo è solo un elenco e poi ci sarà da fare dei progetti, di vedere anche come poterli finanziare. Qui abbiamo cercato di finanziarli con gli oneri provenienti dagli oneri di urbanizzazione, ma in realtà con l'andamento che dicevo prima nazionale, regionale e addirittura comunale con la crisi che c'è in corso non so se poi eventualmente quei fondi potranno entrare. Quindi è una previsione e quindi per quanto riguarda il 2013 e 2014 non siamo sempre sicuri. Per il 2012 comunque già tutte le cose le abbiamo cercate di finanziare. Grazie.

SINDACO

È aperta la discussione.

CONS. POETA

Volevo osservare una cosa, innanzitutto che ci sono alcuni interventi nell'anno 2012 che mi fa piacere che stanno andando avanti o che sono state fatte delle domande di finanziamento. In particolare quello dell'impianto fotovoltaico nella scuola materna perché grazie a questo finanziamento che avete ottenuto dalla Regione la Colorella penso che potrà diventare un esempio di struttura comunale energeticamente quasi autosufficiente perché anche quando è stato fatto l'ampliamento, quella volta c'ero anche io in Amministrazione, avevamo fatto la domanda per il geotermico che è stata anche quella accettata e poi siete andati avanti con il fotovoltaico e quindi è importante che si riesca a renderla dal punto di vista energetico più autosufficiente possibile anche per una questione economica, ma anche per una questione ambientale. Così come la domanda che so che è stata fatta, che ha detto anche adesso Mainardi, al Ministero dell'Ambiente per 1.000.000 € per finanziare questi lavori in via della Perna per la frana, anche lì se va a buon fine come tutti i cittadini di Polverigi penso che anche io sono contentissimo. Per quanto riguarda invece gli interventi di manutenzione e viabilità, 55.480 € è previsto sempre per l'anno 2012 che siano finanziati con i proventi della alienazione del lotto PIP. Io volevo fare questa osservazione, a parte che nella scheda del programma delle opere pubbliche non è specificato in quale strade si andrà ad intervenire però penso che anche con i problemi che ci sono stati ad inizio anno con la neve che hanno danneggiato parecchie strade e quindi il fabbisogno c'è e l'alienazione del lotto PIP ancora non c'è stata, visto anche l'andamento del mercato spero che ci sia, che qualcuno poi il lotto lo acquisti, perché sennò potrebbe essere questa una fonte di finanziamento non proprio certa come tempi anche di concretizzazione di questi soldi o anche come tempi. Un'altra osservazione riguardava il fondo del campo polivalente tennis, che l'anno scorso mi ricordo che era prevista la copertura del campo da tennis, credo sempre di questo, comunque di uno dei due, adesso si prevede il fondo in sintetico più altri lavori di manutenzione come ci ha detto anche l'Assessore Mainardi, e io proporrei secondo me come priorità sono più importanti le strade, qui sono previsti 55.000 € per le strade, non ho capito quali, e questi 55.000 € io non sarei così sicuro che arrivino nel 2012, spero, non so se il bando è stato fatto, però se questo lotto PIP si riesce a venderlo, proporrei di rimandare a un anno successivo l'intervento nel campo da tennis che per me, per noi, ha una priorità minore delle strade e di mettere questi 35.000 € che sono sicuri, perché sono fondi di avanzo di amministrazione, con le strade e magari far diventare le strade 55.480+35.000 almeno una parte si farà sicuro, se poi si vende anche il lotto PIP si farà anche la parte di lavori con i soldi del lotto PIP. Questa è una proposta che facciamo.

#### ASS. MAINARDI

Per quanto riguarda la viabilità e i 55.000 € che verranno finanziati con l'alienazione del PIP se da altre parti abbiamo finanziato con gli oneri di urbanizzazione logicamente è perché prevediamo di poterli riscuotere. Di opere ce ne sono da fare molte e anche il discorso del campo polivalente da tennis inizialmente era stato inserito come copertura, ma francamente si è optato per questa altra soluzione. Il discorso poi se finanziare con i 35.000 € dei fondi propri di bilancio le strade è perché pensiamo che prima della fine dell'anno sicuramente questo verrà fatto come bando. Comunque non è che rimaniamo indietro con le strade,

perché come dicevo prima anche le strade non comunali, ma le strade vicinali sono state sistemate anche con l'ausilio di altri enti su interessamento di questa Amministrazione e anche sulle strade comunali. Abbiamo fatto degli interventi, stiamo continuando questi interventi. Adesso ci sarà da fare anche degli interventi più consistenti in certe strade, però non è che sono priorità, eventualmente cercheremo di dare una sistemata, mettere meglio la segnaletica, cercare di trovare anche con l'ausilio della polizia urbana la soluzione di poter inserire anche per soli residenti anche la viabilità, perché purtroppo in certe strade si potrebbero mettere dei dossi però se ci mettiamo ad allargare alla fine i 55.000 € non ci bastano nemmeno per una strada. Il problema è limitare le sistemazioni. Sono terminati da pochi giorni, c'è da finire anche l'allargamento del ponte perché aspettiamo le autorizzazioni provinciali, comunque via del Vivaio credo che sia stato fatto un buon lavoro, perlomeno anche dei residenti che dicono adesso si cammina. Le querce nessuno le potrà buttar giù però credo che adesso la viabilità in quella zona sia abbastanza .... come pure a Rustico in via Santa Lucia è stato addirittura sistemato. A Rustico dovremo sistemare una parte di via Roncolina, la prima parte dove arriva la lottizzazione, ci stiamo pensando, quindi vediamo in un modo o nell'altro di dare una sistemata. Via della Nevaia, da via Roncolina, dalla Quercetta è stata risistemata tutta, tutto risistemato anche con depolverizzazioni, quindi c'è un certo controllo sulle strade che viene fatto. È logico sicuramente ci sarà qualche mancanza, però credo che in questo ultimo anno, anno e mezzo ... poi con la neve abbiamo speso oltre 100.000 euro solo per la neve e dovevamo mettere quei soldi anche per le strade, logicamente oltre ad averli spesi ne dobbiamo spendere altri per la sistemazione, perché quelli ancora non sono stati messi in bilancio, però le opere quelle lì vanno fatte e già in certi punti erano già state risistemate, parlo di via Bagno, parlo di via Nevaia. Noi francamente adesso le abbiamo tamponate, però 100.000 € tra nesi e connessi di tutte le opere e in più ci sono altre sistemazioni; se andiamo a vedere anche la scuola elementare dobbiamo risistemare il tetto perché quello non è previsto in quei 100.000 € e passa che abbiamo speso, perché anche lì dobbiamo spendere, quindi rientrano sempre in quella manutenzione dei beni comunali, con quel poco che ci può avere il bilancio, anche perché con questi chiari di luna e anche in base alla legge dobbiamo attenerci a certe regole. Non possiamo far seccare, come si dice, il cassetto perché poi dopo alla fine non c'è più niente per gli altri. Potrebbe essere anche una soluzione quella, però speriamo proprio che vada in porto questo appalto, poi dopo vedremo tra un po' di mesi quello che succederà. Grazie.

#### ASS. TURBANTI

Vorrei dire una cosa su questo argomento qui però forse verrà trattato anche successivamente. Rispetto ai campi da tennis è vero che da un paio di anni si sente parlare di copertura, abbiamo fatto delle domande eccetera, ma nel frattempo è peggiorata la situazione tecnica, statica dei campi, soprattutto la Mora si sta sgretolando sopra il cordolo, sono usciti fuori i ferri, proprio se ci vai adesso c'è la breccia delle mura che si screpolano. Il fondo poi si sta screpolando e quindi bisogna fare interventi di mantenimento della struttura anche per poterla continuare ad utilizzare in modo decoroso e anche sicuro, perché si sta rovinando. La recinzione un po' perché è vecchia, un po' con la neve o non so cosa, sull'esterna i pali tutti storti, la rete



non c'è quasi più e quindi buona parte del valore di quello che si era pensato in parte di finanziare con la copertura va a finire per cercare di renderlo sicuro e agevole già così come è. Questo non preclude la copertura, è pur vero che nel progetto iniziale della copertura era in base ai finanziamenti che non erano infiniti, si pensava a una copertura pressostatica, che francamente non è che sia poi il massimo perché è costosa, dispendiosa per mantenerla. Era quella possibile con quella quota di finanziamento che avevamo messo, però comunque è anche costoso il mantenimento. Ripeto, poi ci siamo accorti che mettere una copertura su un fondo già mezzo rovinato, la mura mezza rovinata, ci sistemiamo la mura, rendiamo il fondo agevole soprattutto utilizzabile per più disciplina e quindi rende più sfruttabile il campo, d'accordo, forse non completamente nei periodi estivi, ma fa un intervento che non precluda la copertura, ma forse avremmo fatto il rovescio dicendo copriamo una cosa che è già rovinata dentro e sotto. Quindi questo è il motivo per cui abbiamo trasformato questa cosa.

#### CONS. POETA

Dalla risposta dell'Assessore Mainardi volevo solo osservare che io sono certo che l'Amministrazione ha un controllo capillare e su tutto il territorio dei problemi che ci sono da risolvere per quanto riguarda la viabilità e non discuto che sulle strade vicinali i vari finanziamenti che sono stati ottenuti, alcuni risalgono anche alla precedente Amministrazione le domande, è stato fatto un buon lavoro, si viene facendo un lavoro importante. Infatti l'osservazione mia era sulle strade comunali, perché questo finanziamento riguarda le strade comunali. Adesso Mainardi ha detto che si cercherà di fare in qualche maniera la parte alta di via Roncolina, però non ho visto citate altre strade comunali in questo bilancio quasi per niente, quando nel 2006 era stato commissionato all'ing. Giancarli uno studio per via Baiana che è vero che metteva un fabbisogno molto alto, però lì se non si comincia mai, magari perlomeno dai punti più urgenti a fare qualcosa, rimarrà sempre così, i problemi di via Baiana ci sono, perché non saranno problemi di manutenzione enorme, però a livello di traffico che è aumentato, di case che ci sono, di larghezza della strada in alcuni punti, cioè vedo che qui ogni anno che passa nemmeno gli ultimi anni di Amministrazione in cui c'ero io era stato cominciato a fare niente, nemmeno in questa però si sta cominciando a fare. Sì, è stato fatto 2 o 3 anni fa un pezzetto per un problema di regimentazione delle acque della strada in via Baiana, però via Mucciolina lo stesso è vero che c'è un piano della fornace che forse partirà la prima parte, però mi pare che tutta la strada è un continuo andirivieni di operai per la manutenzione e quindi non mettevo in dubbio l'attenzione sulle strade da parte dell'Amministrazione, però sulle strade comunali mi sembra che ci sia un bisogno di intervenire che nel programma delle opere pubbliche anche di quest'anno viene un po' non dico trascurato, ma non messo in primo piano.

#### ASS. MAINARDI

Per quanto riguarda via Baiana se fai un minimo intervento ci vogliono dai 180 ai 200.000 € e non risolvì niente, perché è 1.200.000 € di lavori. È stato fatto qualcosa. Come ti dicevo prima, ho pensato, adesso bisognerà vedere se il Comando dei vigili, l'Amministrazione, la Giunta e il Consiglio Comunale, siano d'accordo di poter intervenire col traffico anche di via Baiana che tu dicevi facendo fare per soli residenti perché lì diventa una scorciatoia per gli altri, che tra l'altro poi camminano moltissimo. Allora magari con l'inserimento di qualche dosso per regimentare anche la velocità, questa è una soluzione. Poi sicuramente dovremo fare qualcosa, magari fare le strisce e tutto quanto. Adesso è da vedere. La parte bassa è stata allargata, riportando molta massicciata al ridosso del greppo dove c'è la frana. La parte di sotto dovrà essere risistemata dalla scuola fino alla parte di via Roncolina con la sistemazione fatta direttamente da quelle ditte che hanno fatto tutte quelle lottizzazioni. Per quanto riguarda invece via Mucciolina l'abbiamo risistemata recentemente, è logico è stata fatta la depolverizzazione, però perlomeno non c'è una buca e quindi anche uno con una bicicletta o motorino ci cammina tranquillamente, senza creare problemi che prima magari ce ne erano. Abbiamo sistemato il piazzale di villa Nappi, anche perché lì c'è una specie di parcheggio. Quindi l'attenzione c'è, i finanziamenti sono quelli che sono e quindi con 20-30.000 o 100.000 € per via Baiana non ci si fa niente e poi si rischia, abbiamo fatto quell'intervento e siamo stati criticati, però d'altra parte lì c'è stata una sistemazione in virtù anche di non so chi era il proprietario che ha sistemato la strada e ha fatto le mura, quindi noi con l'occasione abbiamo fatto anche quello. I consigli ben vengano perché quattro occhi sono meglio di due occhi però tutti i giorni ci facciamo le passeggiate per le strade. Grazie comunque.

#### SINDACO

Se non ci sono altre osservazioni passiamo alla votazione.

#### VOTAZIONE

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

#### VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

## SINDACO

Ringraziamo il signor geometra Mainardi e chiamiamo al tavolo il ragioniere.

#### **4. Approvazione del programma per l'affidamento di incarichi di collaborazione autonoma per l'anno 2012 (art. 3, 55° comma, L. 244/2007)**

SINDACO

Passiamo al punto n. 4: approvazione del programma per l'affidamento di incarichi di collaborazione autonoma per l'anno 2012.

RAG. BELELLI

Programma per l'affidamento di incarichi è un adempimento previsto dall'art. 3, comma 55, della Legge 24.12.2007 n. 244. Questo programma prevede che gli incarichi esterni di consulenza, studio e ricerca possono essere conferiti dal Comune soltanto in riferimento al programma approvato con delibera del Consiglio Comunale. Questa delibera è semplice perché viene dato atto che per il momento non sono previsti conferimenti di incarichi, per cui non c'è null'altro da dire.

SINDACO

Passiamo alla votazione.

VOTAZIONE

FAVOREVOLI: unanimità

CONTRARI:

ASTENUTI:

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI: unanimità

CONTRARI:

ASTENUTI:

## **5. Determinazione dei gettoni di presenza ai consiglieri comunali per l'anno 2012.**

SINDACO

Punto n. 5: Determinazione dei gettoni di presenza ai consiglieri comunali per l'anno 2012.

RAG. BELELLI

È obbligatorio prima del bilancio approvare anche questo argomento. In pratica con la delibera che viene proposta viene dato atto che il gettone di presenza per i Consiglieri Comunali rimane fissato nella cifra di 17.54 € che era quella già riconosciuta l'anno scorso.

SINDACO

Passiamo alla votazione.

VOTAZIONE

FAVOREVOLI: unanimità

CONTRARI:

ASTENUTI:

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI: unanimità

CONTRARI:

ASTENUTI:

## **6. Approvazione regolamento dell'imposta municipale propria "IMU"**

SINDACO

Punto n. 6: approvazione regolamento dell'imposta municipale propria "IMU".

RAG. BELELLI

Come il decreto di fine anno, il decreto Salva Italia, è stata anticipata in via sperimentale l'applicazione dell'IMU. È obbligatorio applicarla tramite un regolamento che va approvato dal Consiglio Comunale. Il regolamento proposto non è che prevede cose differenti da quello che era il dettato legislativo, proprio perché i margini operativi in questa fase non è che poi sono molti. Il Comune non è che aveva molte facoltà di prevedere cose particolare. Vengono disciplinati i soggetti passivi, ma logicamente sono tutti proprietari di immobili sul territorio del Comune. Viene ribadito che una parte dell'imposta, il 50%, di tutti gli immobili sottoposti a tassazione dello 0.76 è riservata allo Stato, nella parte del 50%. Poi vengono specificati le basi imponibili. Vengono puntualizzate in sostanza tutte le questioni che sono già presenti nel testo legislativo. Non ci sono particolari cose da osservare. Non mi pare che ci sia qualcosa di specifico, proprio perché come dicevo prima non è che la legge permetteva grandi margini di manovra.

SINDACO

Ci sono osservazioni? Mettiamo alla votazione.

VOTAZIONE

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

## **7. Determinazione aliquote e detrazioni per l'applicazione dell'imposta municipale propria "IMU" - Anno 2012**

SINDACO

Passiamo al punto n. 7: determinazione aliquote e detrazioni per l'applicazione dell'imposta municipale propria "IMU" - Anno 2012.

RAG. BELELLI

Di seguito alla delibera precedente il Comune deve approvare le aliquote da applicare per l'imposta IMU. Con questa delibera vengono proposte le stesse identiche aliquote che erano previste dalla legge e quindi 0,76 per tutti gli immobili ad esclusione dell'abitazione principale che è sottoposta allo 0.4 con detrazione di 200 €, oltre 50 € per ogni figlio sotto i 26 anni fino a un massimo di otto figli, e lo 0.2 per tutti gli strumentali agricoli. Quindi in questa sede il Comune si è limitato a prevedere l'applicazione delle aliquote come indicate dal decreto istitutivo dell'IMU, sapendo che poi entro settembre il Comune può rimettere mano sia al regolamento che alle aliquote sulla base di dati che pensiamo che siano più sicuri rispetto a quelli che sono stati forniti al momento.

SINDACO

Ci sono osservazioni? Passiamo alla votazione.

VOTAZIONE

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

## **8. Addizionale comunale all'imposta sul reddito delle persone fisiche - modifica al regolamento per l'anno 2012.**

SINDACO

Passiamo al punto n. 8: addizionale comunale all'imposta sul reddito delle persone fisiche - modifica al regolamento per l'anno 2012.

RAG. BELELLI

Anche l'addizionale IRPEF va applicata ogni anno tramite modifica regolamentare. Quest'anno, a differenza degli altri anni, il Comune di Polverigi ha istituito l'IRPEF già a partire dal 2000, applicabile lo 0,2%, poi è passata l'anno successivo allo 0.4 ed è rimasta allo 0.4 fino al 2011. Con questa delibera invece l'aliquota viene portata allo 0.7, perché proprio da quest'anno è stata aperta la possibilità ai Comuni di aumentarla fino ad un massimo dello 0.8. In più viene istituita una soglia di esenzione, cosa che negli altri anni non c'era mai, fino a 7.500 € Significa che chi ha un reddito sotto i 7.500 € non pagherà nulla. Andando sopra 7.501 deve pagare tutto quanto, perché 7.500 € non sono una franchigia. Niente altro, l'aliquota in pratica è stata aumentata di tre punti rispetto all'anno prima e con questi tre punti in delibera viene detto che il Comune dovrebbe conseguire un'entrata di circa 350.000 €

CONS. POETA

Volevo fare una domanda. Non era possibile aumentarla di meno? Per quali problemi di bilancio è stato fatto questo incremento, che a parte le cifre, poi dipende ognuno dal reddito che ha, però è un incremento del 75% rispetto a come era prima, era lo 0.2 o 0.4, non so: lo 0.4.

...

Lo 0.4, è aumentato di tre punti. Rispondo io magari dopo durante la relazione. È stata aumentata perché per chiudere in pareggio mancava una certa cifra.

CONS. POETA

Questa è un'entrata corrente, come tipo di entrata.

...



Sì, sì.

SINDACO

Passiamo alla votazione.

VOTAZIONE

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

## **9. Approvazione del bilancio di previsione 2012, della relazione previsionale e programmatica e del bilancio pluriennale 2012/2014.**

### SINDACO

Passiamo alla discussione del bilancio e poi alla approvazione. Volevo fare una piccola premessa. Come ogni anno prima della illustrazione, discussione e votazione della delibera di approvazione del bilancio di previsione 2012, faccio una breve premessa con considerazioni di carattere generale. Tutti conoscete le vicissitudini che hanno portato a questo, lo scorso dicembre e poi a seguire a questi sei mesi tanti provvedimenti presi dal governo per affrontare la crisi finanziaria. Hanno creato un clima di ulteriori incertezze per tutti i Comuni, tanto che il termine per l'approvazione del bilancio era stato fissato da subito al 30 giugno 2012 e ora portato addirittura al 31 agosto. L'aspetto che ha subito maggiori cambiamenti è quello legato alla introduzione dell'IMU, anticipata già da questo anno con un'introduzione importante su tutte le proprietà immobiliari e che torna a colpire purtroppo anche le prime case. Tutte le possibili manovre concesse ai Comuni risentono fortemente della impostazione di questa nuova imposta. Basti pensare che nella quota assoggetta all'aliquota dello 0,76%, quindi la maggior parte degli immobili, la metà va allo Stato con versamenti diretti da parte dei contribuenti. Oltre a questo, in funzione delle entrate dell'IMU, lo Stato ha messo in piedi un sistema di tagli di trasferimenti ai Comuni che per Polverigi dalle stime del Ministero degli Interni ammonta a quasi 220.000 €. In questo scenario difficile il bilancio di previsione del Comune di Polverigi è stato predisposto seguendo l'impostazione dei precedenti anni, nella consapevolezza che il bilancio costituisce lo strumento di base con il quale l'Amministrazione dà attuazione al proprio programma politico legando le proprie scelte al quotidiano di tutti i cittadini. Anche con tante difficoltà già presenti da quest'anno ed altre che arriveranno il prossimo anno con il patto di stabilità si è continuato a prestare particolare attenzione al settore sociale, a quello scolastico, al tempo libero e alla programmazione delle opere pubbliche, tutte volte a creare una migliore vivibilità del paese. Tutte le tariffe applicate dal Comune sono rimaste fissate su quelle già vigenti nel precedente anno. Soltanto l'addizionale IRPEF ha subito una maggiorazione di tre punti rispetto a quella applicata nel 2011. La scelta molto dolorosa è stata resa obbligatoria purtroppo dai tagli subiti dai trasferimenti statali e per fronteggiare le ingenti spese sostenute nell'emergenza neve dello scorso febbraio, per le quali alle promesse non ha seguito assolutamente il riconoscimento dei contributi né da parte della Regione né da parte dello Stato. Altra questione importante, che pur non avendo riflessi diretti su questo bilancio condiziona la programmazione futura è quella della gestione associata dei servizi imposti a tutti i Comuni sotto i 5.000 abitanti per la quale saremo chiamati a fare delle scelte in certi versi anche traumatiche entro i prossimi mesi. Il bilancio del Comune continua a prevedere importanti entrate per dividendi e canoni gestionali da parte dell'azienda servizi, che investe inoltre direttamente sul territorio, migliorando anno per anno l'efficienza dei servizi forniti nel settore dell'energia elettrica e gas metano. Anche per questa a breve si dovrà valutare l'opportunità di ricapitalizzare la nostra azienda servizi mediante l'apporto del patrimonio gas, permettendole in tal modo di poter contare

su maggiori risorse finanziarie e su un maggior valore all'interno dell'eventuale bando di gara che riguarderà tutto il settore gas metano. Per concludere, lasciando tutto il tempo necessario alla discussione ..., come già fatto tante volte nel passato, rimango dell'idea che il fondamentale di un bilancio dei Comuni ma anche dello Stato che sembra imporre sacrifici per tutti, ma non per sé, non si discosti molti dalla sua concezione fondamentale da quella della famiglia. Qualunque buon padre sa che deve spendere meno di quanto incassa per poter far fronte ai propri impegni debitori. In caso contrario, se le uscite superano le entrate, sarà costretto a fare nuovi debiti per pagare quelli vecchi, creando una situazione drammatica che in breve tempo diventerà sicuramente insostenibile. Credo la mia Amministrazione abbia operato sempre nel rispetto di questo semplice criterio sulla base del quale è stata anche predisposta la nuova programmazione. Lascio la parola all'Assessore Carnevali per introdurre il bilancio alla discussione.

#### ASS. CARNEVALI

Buonasera. Prima di andare nei dettagli e anche nel motivare un po' le scelte che hanno caratterizzato la redazione del bilancio di quest'anno, noi abbiamo fatto proprio questa settimana degli incontri pubblici per spiegare quali erano le motivazioni che ci avevano indotto ad aumentare la addizionale IRPEF per far capire quelle che erano le novità contenute nel cosiddetto famoso decreto Salva Italia, che hanno sicuramente delle ripercussioni notevoli sia per i bilanci dei Comuni che, penso ormai i cittadini hanno iniziato a rendersi conto, anche per i bilanci delle singole famiglie. Dicevo, in queste illustrazioni che abbiamo fatto la relazione che compete al sottoscritto era intitolata "un bilancio difficile", proprio perché sia per le scelte che abbiamo dovuto compiere nel senso che aumentare la pressione fiscale in un periodo del genere sicuramente non fa piacere a nessuno e tra le altre cose penso che basta guardare i bilanci degli ultimi anni di Amministrazione prima di aumentare comunque la pressione fiscale ci abbiamo sempre pensato più di una volta e l'abbiamo fatto solamente in quei casi dove magari non era possibile fare altrimenti e nello specifico sicuramente dove abbiamo agito di più in questi anni è stata la raccolta della nettezza urbana, quando aumentavano i costi di smaltimento. Quindi in altre circostanze insomma non abbiamo mai provveduto ad innalzare la pressione fiscale. Detto ciò un'altra motivazione che sicuramente ha reso la stesura di questo bilancio assai complessa è il fatto di avere delle incertezze di fondo, fino a poco tempo fa, per quanto riguardava i trasferimenti statali. Infatti uno degli effetti perversi del decreto Salva Italia è il fatto che i trasferimenti statali nei confronti dei Comuni sono strettamente legati all'anticipazione sperimentale di questa nuova tassa che è l'IMU. Questo era per fare un quadro generale, tenuto conto che come capite bene queste difficoltà di avere delle certezze di programmazione poi hanno costretto tantissimi Comuni, anche perché a dicembre il governo aveva dato una tempistica anomala rispetto alla prassi, di poter approvare un bilancio di previsione entro giugno. Tra le altre cose, la settimana scorsa è arrivata anche una comunicazione ulteriore del Ministero che proroga questo termine addirittura ad agosto. Il fatto di arrivare a metà anno, cosa che non era mai capitata, la dice lunga su queste incertezze che ci sono state fino ad aprile, perché fino ad aprile non si conoscevano esattamente questi trasferimenti principalmente legati a due voci, uno è la

compartecipazione IVA e l'altro quello che è il fondo sperimentale di riequilibrio, tant'è che ad aprile sul 5% dei Comuni italiani avevano approvato il bilancio di previsione. Quindi dicevo tutte queste difficoltà che abbiamo incontrato si sono palesate sulla stesura del bilancio e delle scelte che siamo stati costretti a compiere. Prima di addentrarmi nelle principali novità che questo decreto Salva Italia contiene per il bilancio comunale facevo una panoramica brevissima, giusto per dare dei dati velocissimamente, nello schema, quello che è la sintesi del bilancio di previsione del 2012 del Comune di Polverigi che prevede per la parte corrente entrate pareggiate dalle spese pari a 2.933.361 € mentre per quanto riguarda le spese in conto capitale e le entrate in conto capitale assommano a 1.826.138. Tenuto conto che in questo secondo caso, come diceva prima nella relazione l'Assessore Mainardi, questo 1.826.000 € è fortemente legato all'ottenimento di un finanziamento di 1.000.000 € per la sistemazione di due strade che conoscono un dissesto idrologico e quindi via della Perna e via della Sbarra. In definitiva il bilancio di previsione 2012 vedrà movimentare 4.759.000 € per quanto riguarda sia le entrate che le spese correnti. Fatto questo quadro generale per quanto riguarda le novità del decreto Salva Italia, partendo dall'IMU, come ha anticipato il ragioniere la scelta dell'Amministrazione Comunale è stata quella di lasciare invariate le aliquote base fornite dal Ministero dell'Economia e delle Finanze che sono l'aliquota base del 7.6 di cui il 3.8 viene introitato dallo Stato e l'aliquota per le prime case al 4, lasciando anche lo 0.2% per quanto riguarda i fabbricati rurali. In questo caso non abbiamo inteso andare ad aumentare la pressione fiscale. È anche vero che era nella facoltà dell'Amministrazione per quanto riguarda la aliquota ordinaria al 7.6 di aumentare o diminuire questa aliquota dello 0.3 e nel caso della abitazione principale il margine di manovra era dello 0.2%. Per quanto riguarda i risvolti della anticipazione dell'IMU sulle casse del Comune occorre dire sin da subito che praticamente convenzionalmente noi abbiamo dovuto iscrivere a bilancio la cifra secondo le stime del Ministero, una stima che ammonta a 660.000 €. Secondo i nostri conteggi in realtà dovremmo introitare circa 560.000 € e quindi presumiamo che ci sarà una differenza con un saldo negativo per l'Amministrazione di circa 100.000 €. Questo cosa significa? Come dicevo prima il fatto che l'IMU sia legata ai trasferimenti statali, poi lo vedremo successivamente, è una cosa che dovremo verificare nel corso di questi 2-3 mesi che ci separano dalla scadenza del 30 settembre. Infatti il 30 settembre è la data che viene data ai Comuni per poter modificare ulteriormente le aliquote IMU. Questo proprio perché lo Stato, e di conseguenza anche i Comuni, devono fare questa verifica se le stime che sono state fatte corrispondono poi alla realtà o meno e visto che è stata pagata la prima rata, quindi c'è la possibilità da parte del Ministero delle Finanze di avere una proiezione più precisa e quindi anche i Comuni molto probabilmente riusciranno a capire se le stime sono state fatte corrispondono al vero o meno. Una cosa importante che, adesso mi lego direttamente alla scelta che abbiamo fatto di aumentare l'IRPEF, nel senso che un'altra questione che riguarda l'IMU, che ha una novità rispetto alla precedente ICI, come sapete l'ICI sulla prima casa era stata abolita e adesso viene pagata ma oltretutto è stata eliminata la possibilità da parte dei parenti stretti di avere con un contratto di comodato d'uso gratuito degli appartamenti che risultavano prime case e quindi erano esenti dal pagamento e questo l'IMU lo vieta. Quindi, nel nostro paese c'erano diversi casi, chi prima non pagava questi immobili adesso si trovava costretto a pagarli come seconde case, quindi con una aliquota piena. Un'altra questione

che riguardava l'IMU per quanto riguarda i dati, secondo le nostre stime dovrebbe essere l'introito del Comune, 560.000 €, quello che dovrebbe introitare lo stato con lo 0.38%, sono circa 415.000 € o 475.000, adesso non ricordo bene.

#### RAG. BELELLI

Una delle facoltà che erano date al Comune era quella di considerare come abitazione principale quella di proprietà di anziani che sono ricoverati per cause di salute in strutture di assistenza, veniva data questa possibilità ai Comuni di riconoscerle come abitazione principale e nel regolamento questa cosa è stata inserita, purché l'immobile non risulti utilizzato in altra maniera, ossia non stato dato in locazione. La stessa cosa è stata inserita per i residenti iscritti all'AIRE, quelli che per motivi di lavoro si trovano all'estero.

#### ASS. CARNEVALI

Riprendo la parola io. Dicevo, per quanto riguarda la scelta che abbiamo fatto che è quella di aumentare di tre punti l'addizionale IRPEF appunto perché un'altra novità che è contenuta nel decreto Salva Italia viene data la facoltà ai Comuni di aumentare l'addizionale IRPEF fino allo 0,8, cosa che era impedita prima perché dal 2004 fino allo scorso anno nel nostro caso, per altri Comuni no magari, l'aumento di queste aliquote era bloccato. Cosa significa? Significa che noi pensiamo con questo aumento di introitare circa 350.000 € e quindi 150.000 € in più rispetto allo scorso, in quanto un punto equivale a circa 50.000 € e sostanzialmente per dare una risposta il fatto che a differenza dello Stato che può chiudere in deficit, l'Amministrazione Comunale deve chiudere in pareggio, le cifre che mancavano per chiudere in pareggio il bilancio erano circa 150.000 € e poi dirò anche perché mancavano queste, da cosa era dovuto questo disavanzo e quindi abbiamo dovuto fare una scelta. La scelta è caduta di agire su questa leva piuttosto che su quella dell'IMU, perché – è una valutazione nostra – è stata quella che comunque l'addizionale IRPEF proprio per il suo funzionamento, per la sua strutturazione, un minimo di equità sociale la contiene, nel senso che pagando proporzionalmente sul proprio reddito, visto che siamo in un periodo di crisi chi si trova in situazioni di redditi bassi, perché in cassa integrazione, o non ha reddito perché disoccupato sostanzialmente non viene coinvolto o coinvolto in minima parte da questo aumento, così non sarebbe stato se saremmo andati a toccare la prima casa o le seconde case, non tanto le seconde case perché poi nella aliquota ordinaria ci rientrano attività commerciali, attività industriali, anche lì andare ad agire su queste leve in questo momento ci sembrava forse più opportuno fare questa scelta e quindi per dare una risposta era possibile aumentare di meno, poteva essere una scelta aumentare un punto di IRPEF e un punto di IMU per la prima casa e la seconda casa, però quello che c'era da coprire era quella cifra. La scelta che abbiamo fatto è stata dettata da queste riflessioni, tenuto conto anche dell'entità delle cifre di cui stiamo parlando e l'ho scritto anche nella relazione, sicuramente rispetto ad altri anni, come abbiamo fatto, che magari abbiamo fatto anche degli aggiustamenti sui servizi a domanda individuale ecc., però l'entità della cifra non permetteva di agire di

fioretto perché in questa fase non era possibile. Un'altra motivazione per cui non abbiamo inteso andare a modificare l'aliquota base dell'IMU è proprio legata al fatto della sua incertezza, nel senso che dovrebbe esserci per tre anni, c'è chi propende per eliminarla, il prossimo anno sarà modificata e quindi andare adesso a mettere mano a una cosa che molto probabilmente il prossimo anno sarà diversa anche queste motivazioni ci hanno fatto propendere per agire su una leva fiscale che è quella dell'addizionale IRPEF. Comunque, per fare una proiezione, questo aumento di tre punti dovrebbe corrispondere più o meno a un aumento mensile di 7-8 € su una busta paga di un dipendente, di un operaio lavoratore che ha uno stipendio netto di 1.300 € al mese, giusto per dare un'idea di quali cifre stiamo parlando. Adesso volevo fare un riferimento ai tagli che in realtà nello schema che avevo letto prima, nello schema che ritrovate nelle relazioni, trovate ma è solo una questione tecnica all'interno della voce entrate tributarie, perché praticamente questo ammontare è stato spostato per una questione tecnica, come diceva il Sindaco nella introduzione noi ci ritroveremo quest'anno per quanto riguarda i trasferimenti statali con circa 220.000 € in meno in quanto rispetto al 2011 il fondo sperimentale di riequilibrio, il fondo di compartecipazione IVA e l'addizionale dell'energia elettrica, che nel 2011 portavano alle casse del Comune circa 750.000 € e quest'anno invece ne scriviamo a bilancio circa 530.000. Qui mi collego anche al fatto di come è scaturito questo disavanzo di 150.000 €. Sostanzialmente un punto di IRPEF di 50.000 € è dovuto proprio a questi tagli, nel senso che sulle stime che sono state fatte lo Stato prevede che dovremmo introitare di più come IMU rispetto allo scorso anno, però ripeto noi già stimiamo che in realtà non è così, quindi per quello non escludiamo che a settembre dovremo rimetterci mano. Speriamo vivamente di no, però le nostre stime dicono questo. Comunque su quello che stabilisce convenzionalmente il governo noi dovremmo introitare di più rispetto allo scorso anno. Dal punto di vista dei trasferimenti statali dicevo c'è questo saldo negativo di 220.000 €, complessivamente mancherebbero circa 50.000 €. Un'altra voce che è un altro punto di IRPEF riguarda l'emergenza neve. Come diceva l'Assessore Mainardi noi abbiamo speso durante il mese di febbraio con le nevicate eccezionali che ci sono state per lo sgombrò della neve, per la messa in sicurezza delle strade e via dicendo, circa 100.000 €. 55.000 € siamo riusciti ad attingerli subito da oneri di urbanizzazione che erano stati accantonati per lavori sulle strade e quindi anche una destinazione confacente all'emergenza, però altre spese non erano imputabili e quindi abbiamo dovuto l'approvazione del bilancio tra cui lo straordinario del personale, le spese del gasolio, il carburante e via dicendo e quindi un altro punto di riferimento è quello. Poi c'è un'altra serie di voci che se volete sono anche nella normalità di quello che è la stesura di un bilancio comunale che magari cambiano rispetto allo scorso anno, sono 10.000 € in meno che intendiamo utilizzare come oneri di urbanizzazione, per le spese legali abbiamo stanziato l'anno scorso 35.000 €, ma una parte con l'avanzo di amministrazione che quest'anno invece non abbiamo e stanziamo tutto con la parte corrente e quindi altri circa 20.000 €. Ci sono degli aumenti dei costi sui servizi delle mense e così via. Questo era per spiegare la necessità di coprire altri circa 50.000 €. Comunque per quanto riguarda questi aumenti, come ho detto anche altre volte ce ne dispiace perché sappiamo qual è la situazione, mal comune mezzo gaudio, però è anche vero che altri Comuni hanno applicato per quanto riguarda l'IRPEF, a parte Santa Maria Nuova, che ha una suddivisione a scaglioni, io parlo di quelli della Unione dei Comuni perché di questi conosciamo i bilanci, hanno applicato tutti

l'aliquota massima, quindi Agugliano, Camerata, Offagna hanno l'8 per mille e per quanto riguarda l'IMU sulla casa, Santa Maria Nuova e Offagna hanno il 5 per mille, Agugliano il 4,8, noi e Camerata il 4. Sull'IMU gli altri immobili Agugliano ha l'8, Camerata il 7,6, quindi l'aliquota base come noi, Offagna è al massimo, al 10,6, e Santa Maria Nuova al 9. Ripeto, guardandoci un po' attorno sicuramente ci sono altri Comuni che hanno aumentato questa pressione fiscale e poi giustamente ognuno farà i conti all'interno del proprio bilancio. Per quanto riguarda invece un'altra novità che è contenuta nel decreto Salva Italia riguarda però l'anno prossimo è la TARES, però questo mi permette di dire visto che è entrato in funzione da pochi giorni il servizio raccolta rifiuti porta a porta e visto che molti cittadini e anche amministratori prima di fare questa scelta erano preoccupati di ciò, erano allarmati dal fatto che potesse aumentare la TARSU, come è scritto nella relazione del bilancio, quest'anno la TARSU non aumenterà, sia perché siamo circa a metà anno, la raccolta è iniziata a metà anno, sia anche perché essendo il porta a porta un servizio che dovrebbe coprire quasi tutto quanto il territorio e quindi tutti gli utenti dovrebbero pagare il 100% della rata a differenza di quello che capitava prima dove c'era un 15% dei ruoli che pagava una tassa ridotta al 40%. Invece il prossimo anno avremo la TARES che cambierà le modalità anche di determinazione della tariffa, perché ci saranno dei costi fissi che sono legati alla superficie della abitazione e invece dei costi variabili che sono legati alla quantità e qualità dei rifiuti medi prodotti a seguito di parametri che dovranno uscire entro ottobre da parte del governo. Volevo sottolineare che insieme alla TARES, che è collegata alla TARSU, è legata anche una nuova addizionale. Come abbiamo avuto modo di cercare di spiegare questa nuova addizionale che è legata esclusivamente alla superficie dell'abitazione vede il pagamento di una quota di 0,3 € al metro quadrato per tutti i cittadini. Il paradosso è che questa quota deve essere pagata direttamente al Comune ma in realtà ci sarà un taglio del fondo sperimentale di equilibrio della stessa cifra per quanto riguarda il Comune. Quindi sia per quanto riguarda questa nuova addizionale che scatterà dal 2013 sia per quanto riguarda l'IMU lo 0,38% il Comune si trova da fare l'esattore per conto dello Stato. Una panoramica la volevo fare sui servizi a domanda individuale anche in questo caso, non abbiamo aumentato nessun servizio a domanda individuale e quindi tutti quanti rimarranno invariati rispetto allo scorso anno. Accennavo prima sul discorso dell'utilizzo degli oneri per coprire la parte corrente, anche quest'anno utilizziamo una parte di oneri per coprire la parte corrente e nello specifico circa 40.000 € l'anno scorso erano 50, anche se il prossimo anno questa possibilità sarà negata ai Comuni. Quindi comunque abbiamo deciso di fare questa operazione, anche se avevamo ragionato se era più o meno opportuno, anche perché ripeto il prossimo anno 40.000 € bisognerà reperirli in qualche altra forma da qualche altra fonte finanziaria, però l'abbiamo fatto perché sennò magari ci sarebbe stato un altro punto o mezzo punto di IRPEF di aumento. Abbiamo fatto questa scelta con la consapevolezza che magari il prossimo anno, con l'attivazione del fotovoltaico sui tetti degli edifici pubblici, possa esserci un introito o comunque un risparmio per quanto riguarda le spese di gestione abbastanza consistente, stiamo attorno ai 20-25.000 € e quindi gran parte potrebbe essere compensato questo divieto di utilizzo degli oneri da questa novità. L'unica certezza che invece abbiamo avuto quest'anno rispetto a tutte le incertezze che dicevamo prima e che tuttora abbiamo, perché ripeto, in base al versamento della prima rata vedremo quello che accadrà da qui a settembre, l'unica certezza che

abbiamo avuto è il fatto, anche questo in maniera anomala rispetto alla prassi che abbiamo conosciuto in questa aula consiliare è che è stato approvato il consuntivo prima di approvare il preventivo che andiamo ad approvare questa sera. Questo ci ha dato la certezza di quello che era l'avanzo di Amministrazione che come diceva l'Assessore Mainardi è stato per buona parte già impegnato per finanziare delle opere pubbliche e quindi su un avanzo disponibile di circa 440.000 € 170 ne abbiamo utilizzati per finanziare opere pubbliche, il resto non è detto che dobbiamo utilizzare tutto, ma come ho avuto modo di dire anche in altre occasioni sicuramente lo stiamo un attimo tenendo lì perché ancora abbiamo in ballo questa famosa e annosa questione con il demanio dello stato e speriamo di venirne a capo il prima possibile. Purtroppo non dipende da noi, ma il fatto che in tre anni sono cambiati tre dirigenti, ogni volta all'Agenzia delle Entrate in Ancona, e ogni volta tocca riniziare la pratica perché la devono ristudiare e via dicendo. Un'altra novità, nel senso non proprio una vera novità ma sicuramente anticipa i tempi e riduce in maniera drastica le percentuali, il decreto Salva Italia dà una forte limitazione all'indebitamento. Infatti, come sapete ci sono questi limiti legati alla quota interessi sui mutui contratti dalla Amministrazione Comunale rispetto alle entrate correnti, una percentuale che fino a poco tempo fa era del 25%, scesa al 12 e al 15 e adesso nel giro di tre anni arriverà al 4%. Quest'anno è l'8, il prossimo anno sarà il 6 e il 2014 il 4. Questo significherà, legato anche alla novità che ci sarà nel 2013 della introduzione del patto di stabilità anche per i Comuni al di sotto dei 5.000 abitanti, limitare fortemente, se non rendere quasi impossibile far ricorso all'indebitamento e quindi far ricorso alla contrazione dei mutui. Quindi questo grossomodo era quello che volevo sottolineare per quanto riguarda in senso stretto il bilancio. Erano altre 2-3 questioni, prima di passare la parola agli altri Assessori, una per quanto riguarda la questione dell'associazionismo obbligatorio, anche qui siamo in un clima di incertezza, noi in base alla legge del 2010, che era legata al federalismo fiscale, dovevano essere previste delle funzioni che erano in capo ai Comuni, c'è una norma del 2010 che prevede l'associazionismo obbligatorio, anche in questo caso con le manovre ferragostane dello scorso anno e poi con il decreto Salva Italia, si sono accelerati i tempi e quindi se non cambia, mi pare la settimana prossima ci dovrebbe essere un incontro conferenza Stato-Regioni e Autonomie Locali, entro settembre o tramite Unione o tramite convenzione devono essere gestite in maniera obbligatoria due funzioni, una funzione è composta da una serie di servizi. Anche nel caso nostro per quanto riguarda l'ambiente abbiamo all'interno dell'Unione dei Comuni il servizio di nettezza urbana, ma poi ci sono altri servizi che non ci sanno, quindi o uno tira fuori il servizio di nettezza urbana o trasferisce tutti i servizi che fanno parte di quella funzione. Sono sei funzioni fondamentali, praticamente tutte, le più importanti, rimangono escluse cultura, sport e turismo, non ricordo cosa altro, quindi tutte le più importanti. Quindi entro settembre c'è questa scadenza a meno che sembra che si vociferi sarà di tre mesi, o la speranza dell'Anci è che veramente venga fatto un ragionamento più approfondito su questa norma e comunque entro il 2013 tutte quante. Su questa partita ci sono stati degli incontri tra i vari funzionari dei Comuni per capire quali possono essere le possibilità organizzative, quello che comporta, e ovviamente c'è una incidenza diretta anche sul personale, e per quanto riguarda il personale invece in capo alla Amministrazione Comunale voi sapete che dall'inizio dell'anno abbiamo il segretario che è qui con noi, però nel frattempo è stato fatto un comando e poi una mobilità con il funzionario responsabile del settore dei servizi demografici, sociali e del



primo settore ed è intenzione dell'Amministrazione, anche perché questa pratica si è chiusa a maggio, quindi prima non è che potevamo fare nulla, procedere all'accorpamento sotto un unico responsabile del settore ragioneria contabile e sul servizio anagrafico, però provvedere all'assunzione di una categoria C che vada poi a fare più il lavoro da istruttore e quindi da categoria C. Questo per quanto riguarda il bilancio. Volevo fare un accenno sulle altre due deleghe che ho, poi magari se ci sono altre domande sono qui a disposizione, per quanto riguarda l'edilizia scolastica noi abbiamo stipulato la convenzione due mesi fa con la Provincia per la progettazione preliminare della nuova scuola elementare. Il fatto di essere ricorsi alla Provincia, al di là delle competenze o meno, che può avere una Provincia, visto che fa edilizia scolastica era anche per risparmiare in questa fase sulle spese di progettazione in quanto le tariffe sono quelle della legge Merloni e non quelle del libero mercato e pensiamo di avere una progettazione preliminare entro il mese di luglio e poi appena l'avremo faremo un confronto e poi faremo delle valutazioni più complessive. Per quanto riguarda invece il settore della cultura, proprio lunedì scorso abbiamo approvato il nuovo contratto di servizio per la gestione dei locali foresteria e uffici con In Teatro ed era solo per dire che l'Amministrazione è rendere Villa Nappi polo di riferimento per tutte le iniziative culturali del paese, quindi era in ballo ed è tuttora in ballo la firma della convenzione con la Curia per quanto riguarda l'ex appartamento del custode, la nuova destinazione a museo, di avere una nuova destinazione a museo, e valorizzare il chiostro durante il periodo estivo con gli spettacoli e concerti e quindi poi c'è anche l'aspetto che dicevo prima di Villa Nappi, dell'edificio nobiliare con appunto l'affidamento per 4 anni all'associazione Inteatro. Abbiamo fatto invece la scelta di incorporare il locale ristorante di cui abbiamo fatto una manifestazione di avviso di interesse e quindi stiamo procedendo anche su questa strada in modo da avere un rapporto diretto come amministrazione con chi gestirà il locale. Per il momento mi fermo qua, se ci sono poi dei chiarimenti sono a disposizione.

#### SINDACO

È aperta la discussione.

#### CONS. POETA

Riguardo a questa illustrazione che ha fatto l'Assessore Carnevali sulle scelte di bilancio, anche la domanda che avevo fatto prima nell'approvazione del regolamento dell'addizionale IRPEF, era perché ragionando un po' tra noi, una cosa abbastanza banale, visto che quest'anno c'è anche l'introduzione dell'IMU, come penso tutti concordate, se il Comune riusciva ad aumentare l'IRPEF il meno possibile era meglio pensando ai cittadini che devono pagare. Siccome anche l'Assessore Carnevali diceva che per coprire questi 150.000 € previsti di disavanzo del Comune ci sono anche 50.000 € della neve, un suggerimento che poteva esserci non è per esempio i 50.000 € della neve, prendere 50.000 € d'avanzo, visto che è una spesa eccezionale e rimanevano 50.000 € di avanzo in meno quest'anno però si riusciva ad aumentare di meno l'IRPEF, un punto in meno di IRPEF magari, perché si spera che non tutti gli anni ci saranno le spese legate

alle nevicate eccezionali. Ho capito che altri Comuni hanno aliquote, magari hanno aumentato anche più di noi, però visto che una parte delle spese si è detto verranno coperte con l'IRPEF non ci saranno tutti gli anni, quindi era anche questo un po' lo spirito della domanda di prima. Per quanto riguarda le scelte del bilancio era questa la perplessità che abbiamo e che ho espresso un po' meglio.

#### ASS. CARNEVALI

La tua osservazione è più che pertinente, la nostra intenzione era fare proprio questo, utilizzare l'avanzo per coprire, però le norme – poi c'è il ragioniere che lo spiegherà – per cui non è possibile, perché sono spese correnti. Era anche la nostra intenzione utilizzare l'avanzo. Sinceramente l'idea era quella di utilizzare anche per coprire queste spese eccezionali che però sono la parte corrente, perché sono gasolio, personale, però purtroppo dal punto di vista normativo non è stato possibile. Se non ci sono altre ... è ovvio che il prossimo anno c'è stata un evento eccezionale, ripeto da qui cosa succede, perché ci si può aspettare di tutto, però per quanto riguarda la neve se non c'è diminuisce.

#### CONS. POETA

Per quanto riguarda l'IMU invece una cosa molto accademica, entro il 30 settembre c'è in base al gettito effettivo la possibilità di rivedere, anche in diminuzione potrebbe essere la revisione o no? O solo in aumento?

#### ASS. CARNEVALI

Magari.

#### CONS. POETA

In teoria.

#### ASS. CARNEVALI

Se noi non saremmo stati costretti ad aumentare l'IRPEF saremmo tutti più contenti. Io immagino che i cittadini non siano contenti di questo aumentare dell'IRPEF, però purtroppo la situazione è quella che al Comune vengono tagliati i soldi, ci sono eventi eccezionali e poi altre cose qua, la normale amministrazione, alla fine purtroppo il disavanzo era quello.

#### RAG. BELELLI

La regola di fondo dell'IMU è che comunque non deve dare un gettito superiore a quello che dava prima l'ICI, per cui le aliquote di base 0.76, 0.4 e 0.2 il gettito che il Comune deve avere non deve superare quello dell'ICI, per cui se venisse più dell'ICI se li riprende lo Stato comunque, tramite i tagli ai trasferimenti. Il Comune per avere un gettito maggiore dell'IMU deve soltanto applicare degli aumenti.

#### CONS. GAMBI

Questa questione era che forse per brevità necessaria, il tempo è tiranno, o forse perché ne parleranno gli altri Assessori ma nella relazione dell'Assessore non si è minimamente parlato di un'attività legata a un tentativo di contenimento delle spese, cioè abbiamo parlato solamente di aumentare le entrate, dei tagli fatti dal governo centrale, ma non ci è stato detto nulla di tentativi di ridurre le spese. Tutto qua.

#### ASS. CARNEVALI

Rispondo velocemente, nel senso che per quanto riguarda di ridurre le spese noi avevamo fatto un ragionamento di cercare di ottimizzare delle spese, più che fare dei tagli, quindi cercare di fare una ottimizzazione di certe spese, che comunque sicuramente, ripeto, un conto è agire di fioretto e quindi se avessimo avuto a che fare con un disavanzo di 20, 30 sono ragionamenti che vanno affrontati e può darsi pure che uno riusciva a venirne fuori con un minimo sacrificio. Purtroppo come dicevo prima le cifre del disavanzo sono talmente elevate che purtroppo ci siamo trovati a fare questa operazione. Comunque, come dicevo prima, tra le altre cose riguardavano dei settori dell'area dell'istruzione che nello specifico erano servizi a domanda individuale come poteva essere il servizio dei pulmini che è uno di quelli che ha un costo di copertura molto basso rispetto alle spese, c'eravamo presi un impegno come Giunta di vedere se era possibile razionalizzare dei costi e lo faremo, però ripeto non è che c'è da aspettarsi che con quello si possa diminuire un punto di IRPEF.

#### SINDACO

Se gli Assessori vogliono aggiungere qualcosa sul contesto del bilancio, o se ci sono osservazioni. ... *(intervento fuori microfono)* bene, se volete fare delle osservazioni agli Assessori, è sempre aperta la discussione.

#### CONS. POETA

Allora approfitto subito. Leggendo la relazione avrei due o tre chiarimenti da chiedere ma molto veloci. Si dice che sono stati liquidati nell'ultima pagina dove parla delle opere pubbliche non ancora

ultimate e finanziate negli anni precedenti, sono stati liquidati 15.000 € per la variante urbanistica per la nuova scuola elementare, quindi penso al tecnico incaricato, però che vuol dire liquidati? Sono stati già liquidati e pagati? Liquidare non è uguale a pagare, o ho letto male? Incarico variante urbanistica per scuola elementare anno 2010, totale intervento valore 15.000 €, liquidato 15.000 €, può essere vero? Quindi non sono liquidati?

RAG. BELELLI

Esiste un atto con il quale è stato dato incarico al legale, adesso sinceramente non mi ricordo. Dovrei guardare al computer questa situazione, sicuramente c'è stato un incarico.

CONS. POETA

Nessuno sa se è stato pagato? Io penso di no.

RAG. BELELLI

No, ma liquidato non significa pagato comunque.

CONS. POETA

Però liquidato non significa quando ha fatto un lavoro uno, non lo so.

RAG. BELELLI

Adesso non lo ricordo.

... (*intervento fuori microfono*)

CONS. POETA

Non è stato liquidato nemmeno. Allora forse c'è una imprecisione qui, apposta ho chiesto il chiarimento perché mi sembrava strano. C'è solo l'impegno, non è stato pagato, a posto, la risposta ce l'ho avuta, mi va bene così. Un'ultima cosa come chiarimento era se per l'affidamento dei locali di Rustico è sbagliato? Apposta, mi sembrava strano che fosse così. L'affidamento dei locali di Rustico alla ditta per il servizio del doposcuola che ha fatto nella stagione da gennaio a giugno 2012, lì con una interrogazione ci era stato risposto che non stato fatto un atto, che secondo noi sarebbe stato opportuno fare, anche per una

questione assicurativa di sicurezza se succedeva qualcosa, al di là che poi il Comune non aveva spese per questo servizio da come ho capito, è stato più rettificato questo atto, non è stato fatto?

## ASS. LOMBARDI

Hai ragione, quando hai sollevato l'osservazione riguardo alla mancanza di questo atto effettivamente ci siamo resi conto, mi assumo la responsabilità di questo, nel senso che noi abbiamo parlato tante volte in Giunta di questa possibile soluzione di gestione degli spazi, perché noi quando è stata terminata la ristrutturazione di Rustico abbiamo pensato di portarci qualche cosa di innovativo e di utile sul territorio, utile in quanto già ci era stata richiesta dalla scuola e ci sembrava un servizio in più da poter offrire a Polverigi questo servizio di doposcuola, abbiamo fatto più volte la considerazione che è un servizio estremamente costoso per un'Amministrazione. Mentre si stava ragionando, è arrivata questa richiesta di questa associazione, che ha tutti i requisiti per poter gestire questo tipo di servizio, tant'è vero che io poi sono andata a chiedere anche maggiori informazioni assieme a Pierani che è il coordinatore d'ambito, sono stata in Regione a chiedere come mi potevo comportare nei confronti di questa iniziativa e siccome noi eravamo in attesa di decidere proprio ci è sembrato carino fare questa sperimentazione, nel senso sperimentiamo questo tipo di gestione innovativo che da un lato ci consentiva di portare sul territorio i servizi di cui parlavamo sopra e dall'altro lato ci consentiva di provarlo senza sostenere dei costi considerevoli. Questa associazione si è resa disponibile a tenere aperto il centro sociale e come ludoteca tutti i pomeriggi dalle 3 alle 5, quindi due ore di apertura gratuita, e in cambio noi davamo la possibilità di svolgere tutta questa attività. Ripeto, tutte le volte che ne abbiamo parlato perché tanto ci abbiamo pensato e discusso eccetera, ne abbiamo parlato tante volte anche in Giunta ma francamente il momento poi di stenderlo, di metterlo sulla carta sono sincera è mancato, è stata una mancanza questa, la riconosco e non posso trovare giustificazioni. Per quello che svolgono adesso in questo momento durante l'estate perché la stessa associazione ha poi proposto un centro estivo che abbiamo già svolto in queste due settimane ed è piaciuto, è giustamente un po' difficile far partire una cosa nuova, perché anche questo è nuovo a Polverigi, un centro estivo per bambini delle scuole elementari e medie, con l'inglese, aiuto nello svolgimento dei compiti, attività fisica, però ci sono stati 12 bambini che hanno partecipato la settimana scorsa, mi sembra 10 questa settimana, sono stati contenti, ci hanno chiesto di poterlo prolungare e invece per questo l'atto è stato fatto. Per quanto riguarda settembre-ottobre, ci dovremo mettere a tavolino e vedere perché sicuramente l'esperienza di questo inverno non è stata particolarmente soddisfacente in quanto l'affluenza è stata veramente minima, quasi che nulla, poi con il senno del poi i genitori hanno detto forse avete fatto troppa poca pubblicità, le insegnanti forse perché avete fatto poca pubblicità, può essere, può darsi che siamo stati carenti dal punto di vista della pubblicità, può darsi che abbiamo iniziato troppo tardi perché abbiamo cominciato già a gennaio inoltrato, può essere anche che nonostante i costi estremamente contenuti non sia stata fatta da parte delle famiglie una valutazione del rapporto servizio/costo, non te lo so dire. Adesso bisognerà vedere, siccome questa associazione ha sostenuto dei costi che non sono stati compensati da

entrate, se saranno ancora intenzionati a ripetere l'esperimento per il prossimo anno, altrimenti cercheremo di trovare una soluzione alternativa, non particolarmente onerosa per l'Amministrazione.

## CONS. POETA

Io non ho altre domande da fare, però volevamo fare, dopo aver guardato la relazione assieme ai colleghi Consiglieri del gruppo, alcune brevi considerazioni, abbastanza schematiche insomma. Per quanto riguarda l'ambiente una nota di soddisfazione, l'avevo detto anche al Consiglio dell'Unione dei Comuni, per il fatto dell'entrata in funzione del porta a porta, perché fino a poco tempo fa anche noi come gruppo consiliare ci lamentavamo anche pubblicamente del fatto che ancora nei nostri Comuni, in particolare a Polverigi eravamo ancora col vecchio sistema di raccolta, quindi le percentuali di raccolta differenziata erano ancora bloccate su valori molto al di sotto degli obblighi di legge, oggi invece prendiamo atto con piacere che questo passo è stato fatto, anche perché è di poche settimane fa il rapporto, l'elenco sui valori della raccolta differenziata dei vari Comuni della regione e i nostri 5 Comuni erano gli ultimi della provincia di Ancona e adesso con questo nuovo sistema penso che non ci sarà difficoltà a raggiungere il livello degli altri, perché stanno più avanti perché sono partiti prima. Quindi meglio tardi che mai. Per quanto riguarda le aree verdi nelle lottizzazioni, sempre leggendo la relazione, le aree che dovranno essere cedute al Comune va bene nel senso che nel programma delle opere pubbliche c'è quella di via Santa Caterina che purtroppo col fallimento si fa carico il Comune, è una pratica molto difficile a quanto ne so, però si è fatto carico il Comune di concludere con i soldi della fidejussione e auspicherei che anche in altre lottizzazioni, dove spero non ci siano tutti fallimenti delle ditte che hanno costruito si vada avanti con il completamento di queste aree e la cessione al Comune, e anche la fruibilità per i residenti, penso in particolare alle aree della lottizzazione di via Don Vincenzo Bianchi dove mi pare che ancora non ho visto grossi movimenti dalla fine della vecchia Amministrazione. Sono stati fatti gli asfalti delle strade, però le aree verdi mi pare che di giochi non c'è niente . ... (*intervento fuori microfono*) di vivibilità dell'area, perché è molto popolata quella lottizzazione, anzi è la più grande del Comune. Volevamo poi fare un suggerimento, forse ancora siamo in tempo oppure non so per l'anno prossimo, per quanto riguarda la protezione civile c'è anche il gruppo comunale a Polverigi e non è stato mai fatto nei vari anni nessun intervento per una cosa che potrà sembrare più o meno importante, però queste ondate di calore che hanno magari ripercussioni sui cittadini più anziani poteva essere una idea da approfondire e magari mettere a disposizione un locale comunale che poteva essere anche l'aula consiliare quando con i bollettini a volte che arrivano che dicono che arriveranno questi periodi di caldo molto intenso per dire che le persone che vivono un po' da sole, anziane, in paese magari hanno la possibilità di stare un po' meglio. Altri Comuni certe cose di emergenze da questo punto di vista le fanno. Magari se anche Polverigi in futuro non so che tipo di efficacia potrà avere o di difficoltà organizzativa, però potrebbe rendere in certi orari, magari le ore più calde della giornata, ci era venuto in mente come suggerimento di farlo, magari per chi vuole, poi ne usufruirà chiaramente chi non lavora, che sta a casa in quelle ore. Sul settore dell'edilizia scolastica confermiamo la nostra perplessità sul metodo che

L'Amministrazione ha adottato fino a questo momento per scegliere quella zona del polo scolastico intercomunale, nella zona a confine col Comune di Agugliano, tanto più ora che Agugliano ha soprasseduto dall'autunno scorso nella partecipazione a questo progetto e abbiamo preso atto che il Comune è andato avanti con l'affidamento della progettazione, quando secondo noi, tanto più che Agugliano è in grosso forse la sua partecipazione, si poteva prendere in esame altre aree perché secondo noi lo studio che c'è lì legato a una delibera di Giunta che fa vincere in una specie di studio comparativo questa area qui non ci sembra molto approfondito. Secondo noi l'unico aspetto positivo di questo progetto che farà la Provincia è che sarà un progetto preliminare e servirà a capire quanto si dovrà spendere, quale sarà l'entità della spesa, in maniera abbastanza precisa per un'opera di questo genere, però resta il fatto che la localizzazione già individuata in maniera decisa in quella zona con queste novità del Comune di Agugliano non ci sembra una decisione giusta per il Comune, per la cittadinanza. Per quanto riguarda invece le attività economiche sia in centro che in generale le attività produttive nella relazione si continua a dire che si continuerà a fare incontri con le imprese, io ripeto, mi pare che l'ho detto anche l'anno scorso, non ho notizie di questi incontri, probabilmente li avrà fatti la Giunta e non ne ha dato poi notizia, però mi piacerebbe sapere quanti ne sono stati fatti per capire anche se c'è una situazione più o meno grave di prospettive, quali sono stati i risultati di questi incontri. Per quanto riguarda le attività economiche in centro anche qui ci sono problemi difficili che un'Amministrazione Comunale non può risolvere dalla sera alla mattina, però c'è stata la chiusura del supermercato, ne avevamo parlato anche qualche Consiglio Comunale fa, l'avevamo anche suggerito noi in un foglio informativo che noi avevamo fatto come gruppo consiliare la scorsa primavera, nel bilancio invece non ce n'è traccia, se il Comune potesse avere margini di manovra nel favorire l'apertura di nuove attività economiche in centro con delle agevolazioni che potrebbe concedere a chi ha intenzione di farlo perché secondo noi migliorerebbe la vivacità del centro del paese che, come forse tutti i paesi piccoli d'Italia, magari subisce i centri commerciali eccetera, però un'attenzione del Comune da questo punto di vista non l'abbiamo vista, pensavamo che si potesse dire qualcosa. Da ultimo per quanto riguarda i servizi sociali, la risposta che mi ha dato prima l'Assessore Lombardi, il problema dell'atto noi l'avevamo posto anche come eventualità che c'era la necessità di fare l'affidamento tramite una certa evidenza pubblica, una specie di gara diciamo. È vero che questa ditta che ha fatto questo servizio del doposcuola a Rustico al Comune non ha chiesto nessun compenso, l'ha fatto gratis, però alle famiglie chiedeva in certe fasce orarie una tariffa e quindi non so se è anche legittimo che il Comune gli abbia affidato in maniera diretta, senza fare nessun avviso. Mi riallaccio a questa precisazione anche in un confronto come funziona il servizio al centro sociale di Polverigi, cioè l'opportunità, non so quanto è opportuno, secondo noi non è tanto opportuno, che dei locali comunali frequentati dai bambini delle medesime fasce d'età, al di là che ci potrebbe avere dei servizi leggermente diversi, ma alla fine di come usufruiscono del locale i bambini che lo frequentano lo fanno alla stessa maniera sia nel centro sociale di Polverigi che in quello di Rustico, diciamo portare avanti il servizio da una parte con delle tariffe in certe fasce orarie, tariffe a carico delle famiglie, dall'altra parte completamente gratis non ci sembra giusto. È vero che quelli di Polverigi potrebbero andare a Rustico e quelli di Rustico andare a Polverigi e quindi il Comune è unico, però visto che poi per un problema di

trasporti e genitori che lavorano e quindi per forza di cose un centro sociale sarà più frequentato dagli abitanti del capoluogo e un altro più dagli abitanti della frazione, mettere condizioni di accesso diverse in queste due strutture non ci sembra opportuno.

## SINDACO

Al prossimo Consiglio Comunale porteremo una nota che avevo fatto nel 2008, che avevo consegnato a tutti i Consiglieri, compreso il Consigliere Poeta, un'analisi attenta a tutte le problematiche. Posso assicurare che è qualcosa in più pure di quelle che ha detto, specialmente per quanto riguarda gli anziani, tant'è vero che l'ultima l'abbiamo fatta insieme alla parrocchia perché noi viviamo in una comunità, non ci dividiamo, ma lavoriamo con la comunità, anche l'incontro con gli anziani e tutti insieme siamo stati con gli anziani e i nipoti e quindi la recita e quindi anche quest'anno una bella iniziativa. Adesso c'è un'attenzione anche per quelli che stanno poco bene, anche perché noi non siamo quelli appariscenti che dobbiamo far vedere quello che facciamo, però ci avviciniamo agli anziani andando a sentire se gli manca qualcosa, anche quegli anziani che sono andati in montagna gli abbiamo portato l'acqua minerale. Anche per quanto riguarda il commercio penso che abbiamo fatto tanto, anche perché forse il Consigliere Poeta dovrà andare a sentire anche cosa vogliono d'affitto i signori della società Guglia che gestisce questo, perché c'erano anche delle persone che si sono trasferite e poi ci sono state le difficoltà con gli affitti e come modificare le strutture e quindi non è che stiamo proprio a cambiare l'aria. Per quanto riguarda la viabilità ti posso assicurare che abbiamo fatto degli interventi anche forse urgenti e rapidi dopo la neve, anticipando e facendo i lavori per rendere meno difficoltosa la viabilità. Posso assicurare che per quanto riguarda le aree verdi o le aree che sono da finire posso dire che sono più le lettere che abbiamo fatto e più gli incontri che abbiamo fatto, però c'è sempre un momento in cui ci sono delle scadenze che non sono ancora arrivate e quindi c'è sempre una difficoltà. Accettiamo anche i suggerimenti e le osservazioni che il Consigliere Poeta ha fatto, però vi posso assicurare tranquillamente che l'impegno degli amministratori, Consiglieri e Assessori, vivono correttamente tutto quello che riguarda la nostra collettività perché siamo pochi, piccoli e c'è la possibilità di incontrarsi tutte le mattine, anche alle 6.30, alle 7, alle 8, alle 9, alle 10, siamo sempre a conoscenza di tutte le difficoltà. Poi per risolvere i problemi ci sono altre difficoltà perché chi ha fatto l'amministratore sa quante problematiche ci sono per risolvere i problemi, però ripeto l'impegno della Amministrazione è attento a tutte le problematiche e poi la bacchetta magica ancora non ce l'abbiamo, qualcuno ce la può avere e la metterà in atto in altre occasioni.

## ASS. LOMBARDI

Volevo rispondere alle osservazioni di Poeta. Mi sembrava di aver spiegato abbastanza chiaramente che la nostra intenzione non era quella di cercare qualcuno che gestisse, la nostra intenzione era quella di pensare a come poter fare in un centro sociale, in una struttura nuova, una struttura che quest'anno abbiamo



ripreso come gestita diretta noi come Amministrazione proprio per fare le cose uguali a quelle di Polverigi. Siccome questa differenza tra Rustico e Polverigi viene sempre sottolineata e scusatemi se lo dico a me francamente mi casca d'un fianco perché io non sono di Polverigi né di Rustico a me questa cosa dà veramente fastidio. Per cercare di rendere le cose proprio uguali tra Polverigi e Rustico quest'anno, dopo che è stata ristrutturata la struttura, abbiamo ripreso la gestione del piano superiore con la gestione della palestra così come gestiamo la palestra della scuola media e della scuola elementare e abbiamo la gestione dei locali del centro sociale, così come il Comune gestisce direttamente i locali del centro sociale di via Matteotti e quindi mi sembra che abbiamo cercato di uguagliare il trattamento delle strutture. Per quanto riguarda l'utenza noi abbiamo riattivato a Rustico il centro sociale aperto, la ludoteca aperta adesso dieci ore settimanali contro le nove che erano aperte prima, di accesso gratuito. Durante queste ore sono venuti tre bambini, del perché non vi rispondo, le risposte le potete dare voi. Comunque sta di fatto che tenere aperta una struttura come quella 10 ore alla settimana con degli educatori che io come Comune pagherei 20 € più IVA all'ora per tre bambini vi rendete conto che è quantomeno assurdo. Però noi l'abbiamo tenuto aperto comunque 10 ore invece che 9, come era prima, è una partecipazione gratuita, le stesse attrezzature identiche che sono state acquistate per il centro di via Matteotti sono state acquistate identiche per il centro di Rustico (tavolo da ping-pong, computer nuovo, play station ecc.), quindi abbiamo dato la stessa strumentazione, le stesse opportunità ai due centri. È l'affluenza che deciderà che cosa ne verrà fatto e sicuramente un'altra osservazione del tipo che a Polverigi funziona in un modo e Rustico in un altro mi sembra veramente una scusa.

...

Non devo riprendere la relazione, abbiamo detto prima che è già scritto tutto quanto lì, è una osservazione su quello che si parlava prima anche rispetto all'osservazione che ha fatto Ennio Gambi, il riflesso che può avere sull'aspetto economico per quanto riguarda il settore ambiente, soprattutto per quanto riguarda l'aspetto energetico e rifiuti, che al di là della bontà ambientale della cosa, quindi energia pulita e rinnovabile e diminuzione dei rifiuti, anche un impatto importante sull'aspetto economico e anche sul risparmio economico perché la energia solare porterà un beneficio economico considerevole, quindi sono investimenti per poter risparmiare negli anni a venire. Tra l'altro anche tecnicamente la loro installazione ha portato a una mancata spesa, cioè il bando prevedeva anche la sostituzione del tetto in eternit del deposito comunale che avremmo dovuto fare come Comune e quindi sono soldi che non verranno spesi. Stessa cosa la palestra della scuola media: anche lì il bando prevedeva la impermeabilizzazione della copertura che comunque prima o poi andava fatta perché si cominciavano a vedere infiltrazioni di acqua. Quindi ripeto questi investimenti hanno anche l'obiettivo di spendere meno nei prossimi anni. Per quanto riguarda il porta a porta anche lì è vero che non si risparmia, ma è vero che non si spende di più di quello che si pensava, cosa che se prendiamo i preventivi degli ultimi 3 anni, noi siamo riusciti a rimanere uguali, anche lì abbiamo fatto un esame attento del bando, mettendo forse il minimo indispensabile, dico forse una parola esagerata, come

ad esempio potrebbe essere la raccolta dell'umido due volte piuttosto che tre, perché se alla cittadinanza non crea problemi particolari non costa più di tanto. Anche queste cose sono state fatte per non spendere più del dovuto insomma.

SINDACO

Ci sono altre osservazioni?

CONS. POETA

Un'ultima battuta finale me la concedete: le osservazioni che ho fatto erano a livello di suggerimenti e non è che volevo richiamare nessuna inefficienza o impreparazione degli amministratori, ci mancherebbe.

SINDACO

Mi sembrava che era una serie di cose che siccome ce le portiamo dietro da venti anni, adesso tutto in un momento le scopriamo in questo momento mi dispiace sentire qualcosa così, però non è successo niente, Simone, sta tranquillo.

CONS. POETA

Io sono tranquillissimo, la prossima volta non leggeremo per niente la relazione e non faremo nessun intervento, perché almeno state più tranquilli voi.

SINDACO

Io ho detto recepiamo, però permetti recepire una cosa e posso anche rispondere penso, non penso che sia scorretto. Io ho recepito una cosa, però volevo fare delle osservazioni. Allora passiamo alla votazione del bilancio.

VOTAZIONE

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

VOTAZIONE

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

SINDACO

Grazie a tutti e buone ferie.