

1

# Comune di Polverigi

Provincia di Ancona

Trascrizione integrale dei verbali della seduta  
del Consiglio Comunale del 27 aprile 2012

**1) Lettura e approvazione verbali sedute precedenti.**

SINDACO

Iniziamo il Consiglio Comunale. Facciamo l'appello.

*Appello*

SEGRETARIO

Sussiste il numero legale. Il Sindaco può dichiarare aperta la seduta.

SINDACO

Passiamo al primo punto: lettura e approvazione verbali sedute precedenti. Ci sono osservazioni?  
Allora passiamo alla votazione.

VOTAZIONE

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

## 2) Approvazione Conto Consuntivo Esercizio Finanziario 2011.

### SINDACO

Punto n. 2: approvazione Conto Consuntivo Esercizio Finanziario 2011. La parola all'Assessore Carnevali.

### ASS. CARNEVALI

Buonasera. Nella breve illustrazione che farò della relazione per quanto riguarda l'approvazione del conto consuntivo 2010 parto da quello che è il dato conclusivo, ossia quello che è l'avanzo di amministrazione che andiamo a registrare che sono 804.922 € e mi riferisco alla tabella che è riportata sia a pagina 16 che a pagina 10 della relazione del ragioniere. Partendo da questo dato che è un avanzo di amministrazione molto alto, da quando faccio l'Assessore al bilancio è uno degli avanzi di amministrazione più alti sin qui registrati, ovviamente poi come ogni anno bisogna andare a specificare le voci che compongono questo avanzo così consistente dove registriamo appunto i soliti perlomeno per gli ultimi tre anni 267.000 € che sono fondi vincolati e quindi 196.000 € per i famosi oneri di depurazione e per quanto riguarda gli ultimi 2-3 anni si sono aggiunti dei contributi regionali che sono finalizzati all'avvio del secondo stralcio del PIP che ancora non avvenuto e quindi sostanzialmente sono 71.270 € che hanno una destinazione vincolata. Per il resto abbiamo 435.000 € che sono fondi non vincolati e 102.000 € per fondo spese in conto capitale. Sostanzialmente rispetto scorso anno, quello che fa un po' la differenza è proprio questa voce in quanto non sono stati impegnati nel corso del 2011 tutti gli oneri di urbanizzazione introitati, infatti sono stati introitati circa 330.000 € di oneri di cui però 84.000 € non sono stati impegnati e quindi destinati al finanziamento di spese in conto capitale. Per quanto riguarda i 435.000 € sostanzialmente registriamo al netto della cifra che è stata per prudenza segnalata dall'ufficio ragioneria di circa 97.000 € di crediti di dubbia esigibilità, l'anno scorso ricordo che ammontava a 108.000 € questa cifra, dicevo al netto di questa cifra grossomodo siamo in linea con le cifre riportate lo scorso anno. Una cosa che ugualmente è una novità, nel senso che non è stata mai registrata prima, c'è stato anche un avanzo nella competenza dell'anno 2011 e questo lo potete vedere dalla tabella 2 della pagina 10, dove sostanzialmente facendo un'applicazione dell'avanzo di amministrazione durante il corso dell'anno si registravano avanzi di competenza con saldi negativi e invece quest'anno si registra un avanzo di competenza positivo di circa 68.000 €. Detto quelle che sono le cifre mi soffermo per quanto riguarda questo aspetto su altre due questioni, ovviamente la cosa in maniera molto sintetica in cosa consiste poi questo avanzo, ci sono le tabelle riportate sia a pagina 14 che a pagina 12 (pagina 12 per quanto riguarda le entrate e pagina 14 per quanto riguarda le spese), c'è un confronto tra i due consuntivi, quello del 2010 e quello del 2011, mentre si registra una differenza di circa lo 0,8% in più di entrate e per quanto riguarda le spese si registra un più 3.49 rispetto al consuntivo dell'anno precedente. Questo per significare nella parte corrente quello che dicevo prima, che sostanzialmente siamo

sulle stesse cifre dell'anno scorso e quello che fa la differenza sono questi oneri che non sono stati impegnati. Detto ciò ovviamente quando ci si trova di fronte a un avanzo di tale importanza è utile capire poi come si intende utilizzare queste fonti di finanziamento e sicuramente l'attenzione della Amministrazione anche sulla scorta di quello che suggerisce il revisore del conto, ma anche sulla scorta dell'esperienza degli anni passati, considerato che come Comune abbiamo avuto sempre degli avanzi consistenti, ci sono una serie di priorità che a tutt'ora non sono registrate e che vanno da eventuali debiti fuori bilancio ad accantonamenti per passività potenziale che potrebbero derivare da comunicazioni interne o comunque da contenzioso al finanziamento di maggiori spese del secondo titolo delle spese in conto capitale e cosa che è anomala rispetto penso a tutti questi anni che siamo in Amministrazione c'è anche un aspetto cronologico che volevo sottolineare, ossia quest'anno è la prima volta per motivi legati a queste manovre legate al decreto Salva Italia e quindi soprattutto all'IMU che i tempi dell'approvazione del bilancio di previsione si sono molto allungati e già questo si sapeva nel mese di gennaio, che la scadenza era giugno, tutti i Comuni hanno avuto difficoltà ad approvare i bilanci di previsione proprio perché ancora era incerta la corresponsione da parte dello Stato dei vari trasferimenti, che è strettamente legata poi al presunto gettito IMU. Detto ciò questo ha fatto sì che quest'anno per la prima volta si andrà ad approvare un consuntivo prima di fare un bilancio di previsione e sicuramente è un'occasione che deve essere colta da chi amministra proprio per dare una destinazione precisa, se possibile e ove possibile, ove lo consente anche la normativa, perché questo è un aspetto che tengo a sottolineare il fatto di avere sostanzialmente tra fondi vincolati e crediti di dubbia esigibilità sostanzialmente dovremmo avere a disposizione come avanzo di amministrazione circa 440.000 € e ovviamente questa cifra, che comunque è consistente, e ho detto prima sarà sicuramente importante riflettere su quello che dovrà essere la approvazione del bilancio di previsione, senza dimenticare che comunque sono entrate straordinarie che non possono essere utilizzate per andare a coprire spese di parte corrente o capitoli di parte corrente a meno che non siano spese una tantum o straordinarie perché proprio la legge ci permette di farlo solamente in sede di assestamento e quindi alla data del 30 novembre. Se ne può dedurre che un aspetto importante lo dovrà avere il finanziamento del prossimo piano triennale delle opere pubbliche che non per tutta la cifra, perché ci sono delle poste in piedi con la questione ormai annosa e famosa dell'immobile del demanio, in cui è stato incarico agli avvocati di arrivare a una transazione per una serie di motivazioni che non sono legate alla nostra volontà, purtroppo non ci riusciamo perché cambiano continuamente i referenti nell'Agenzia delle Entrate e quindi ogni volta riprendere in mano la pratica è una perdita di tempo continua e quindi detta questa posta che ci portiamo avanti da diverso tempo sicuramente dobbiamo fare delle riflessioni su questa consistente cifra per quanto riguarda il piano delle opere pubbliche ed eventuali spese straordinarie una tantum nella parte corrente. Per il momento mi fermo qui, se poi ci sono delle richieste cercherò di rispondere, purtroppo per un attacco febbrile o influenzale il ragioniere non può essere presente questa sera e quindi se ci sono delle questioni un po' più tecniche cercherò di rispondere per quanto possibile.

## CONS. POETA

Volevo chiedere un paio di chiarimenti, non so se sarò troppo tecnico nelle domande, però perché non si è riusciti ad impegnare questi 100.000 € circa di oneri, 84.000 di oneri di urbanizzazione e 17.000 € di monetizzazione. Il programma delle opere pubbliche lo prevedeva come impiego e quindi ecco perché sono andati a finire nell'avanzo. Poi quali sono sommariamente questi crediti di dubbia esigibilità per altri circa 100.000 € che compaiono sempre in questa tabella. Tutto qua.

## ASS. CARNEVALI

Per quanto riguarda gli oneri la motivazione specifica non la so dire, vado un attimo ... nel senso che se guardate la tabella a pagina 16 o 10 gli oneri sono circa 84.000 €, tenuto conto che nel nostro piano annuale questi oneri devono essere destinati in ordine di priorità a realizzazione ... Roncolina 40.000 €, 55.000 € copertura del centro sociale e sono 95 sicuramente, mi sembra che il centro sociale era addirittura successivo in ordine cronologico di priorità e quindi non essendo maturate non potevano essere impegnati tutti quanti, però sinceramente non so quando sono stati effettivamente versati questi oneri perché un conto è mettere una reversale del pagamento della rata degli oneri e un conto è quando poi vengono effettivamente erogati, sinceramente questo non lo so. È anche vero che comunque anche qui forse l'eccezione è stata lo scorso anno, nel senso che l'avanzo del 2010 era sostanzialmente quasi tutto di parte corrente perché c'erano 800 € di parte in conto capitale mentre non ricordo neanche io storicamente il perché e il per come non sono stati impegnati gli oneri, però andando a rivedere gli avanzi precedenti c'era sempre una quota consistente di oneri che non veniva impegnata e addirittura in qualche caso è capitato anche che era stato destinato dell'avanzo di amministrazione che poi non è stato impegnato. Per quanto riguarda la seconda domanda quei 97.000 € di crediti di dubbia esigibilità, ripeto lo scorso anno erano 108, e giustamente il ragioniere dallo scorso anno ha iniziato a inserire questa voce per rendere più prudentiale l'utilizzo dell'eventuale avanzo di amministrazione e in gran parte sono 52.000 € circa dei canoni arretrati che ha In Teatro nei confronti della Amministrazione e poi ci sono circa 30.000 € di ruolo TARSU, quindi di procedure che sono andate avanti però la riscossione, malgrado le procedure regolari che gli uffici fanno, non sempre si riesce ad arrivare alla riscossione di quanto dovuto. Circa 10.000 € invece sono minori trasferimenti statali, nel senso che si prevedeva di avere un certo trasferimento e poi sono arrivati quelli e quindi non penso che arriveranno.

## SINDACO

Altre osservazioni? Passiamo alla votazione.

## VOTAZIONE

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

ASS. CARNEVALI

Solamente una precisazione perché ovviamente quest'anno non ho fatto menzione, ma di solito negli altri anni facevo riferimento anche alle percentuali dello stato di realizzazione e di ultimazione dei programmi e in un certo senso era anche per completare la risposta alla prima domanda dell'utilizzo dell'impegno degli oneri o meno, sulle motivazioni ho cercato di rispondere, però poi con questa ulteriore precisazione intendo anche spiegare come leggere certi dati e parametri statistici. Se voi vedete a pagina 19 c'è lo stato di realizzazione dei programmi e quindi il confronto tra quanto è lo stanziamento iniziale e quanto viene impegnato che quest'anno ammonta al 76%, mentre nella pagina successiva abbiamo il grado di ultimazione, ossia di quello che è stato impegnato quanto realmente è stato poi pagato e la percentuale ammonta al 77. Mentre lo scorso anno il grado di realizzazione era circa di 7-8 punti più alto, adesso non ritrovo il dato, però era circa 7-8 punti più alto e quindi era stato impegnato di più nel caso specifico gli oneri, il grado di ultimazione era molto più basso, del 62. Quindi tante volte impegnare poi dopo magari va nell'avanzo successivo, che comunque in tutti e due casi sicuramente questo non significa giustificare perché non va bene, bisogna fare sempre più attenzione nel cercare di impegnare e portare a termine i vari lavori, però era giusto una precisazione per dare una lettura più completa di questo dato.

### **3) Approvazione schema di contratto per la concessione d'uso delle dotazioni per la gestione del servizio idrico nel territorio comunale tra Multiservizi Spa e Comune di Polverigi.**

SINDACO

Passiamo al terzo punto, approvazione schema di contratto per la concessione d'uso delle dotazioni per la gestione del servizio idrico nel territorio comunale tra Multiservizi Spa e Comune di Polverigi.

ASS. MAINARDI

Buonasera. La Multiservizi che dal 2004 ha fatto un'unione con il Cisco Acque in base a tutti i Comuni che hanno aderito all'Ambito 2, hanno fatto un contratto per la concessione del servizio idrico e quindi dal 2004 che tutti i Comuni in questo periodo devono firmare congiuntamente con la Multiservizi questo contratto. Anche negli anni passati l'abbiamo fatto e adesso questo qui ha permesso alla Multiservizi di specificare meglio certe problematiche in base a certe leggi. Se ce l'avete sottomano, a pagina 8 il secondo capoverso dice: "il Comune adotta", quindi la parola nuova rispetto al vecchio contratto è solo "adotta". Poi andando avanti alla pagina 11 al quarto capoverso parla: "la qualità conforme alla normativa internazionale ISO 9001", perché anche alla Multiservizi si è dotato della ISO 9001. Successivamente "di adottare la carta del servizio idrico integrato ai sensi dell'art. 151 del testo unico ambientale, decreto legge 252/2006, in conformità ai principi contenuti nel direttivo del Presidente del Consiglio dei Ministri del 27.1.94 e 29.4.99", quindi ha inserito solo delle leggi specifiche per questo. Poi successivamente ha aggiunto: "ai sensi dell'articolo 22 della vigente convenzione con l'ATO", cioè stata fatta dalla Multiservizi una convenzione con l'ATO 2, che tra l'altro tra un po' cesserà o non cesserà, non si sa bene, comunque al 31 dicembre dovrebbe essere cessato e quindi ha avuto una proroga, poi dopo non si sa come sarà gestito anche l'Ambito del ciclo completo delle acque. Poi ha fatto un'altra modifica a pagina 12, inserendo nel terzo capoverso "l'articolo 165 del decreto legge n. 152/2006". Come vedete, non c'è nel contratto di servizio cose sostanziali, vengono riportate delle leggi che magari prima non erano inserite. Poi a pagina 14 ha inserito un secondo capoverso: "le parti concordano che le occupazioni temporanee effettuate sul suolo necessarie per l'esecuzione dei lavori urgenti di riparazione degli impianti e delle apparecchiature e delle condotte posate nel suolo comunale sono integralmente esenti dal pagamento della TOSAP e della COSAP". In realtà questo noi e tutti i Comuni che aderiscono alla Multiservizi già l'avevamo fatto, perché avevamo fatto un contratto con la Multiservizi e in realtà ogniqualvolta questi fanno occupazione e per una riparazione e per dei prolungamenti delle condotte non pagano l'occupazione del suolo pubblico, ma già da qualche anno questo succede. Poi sempre a pagina 14 hanno inserito la parola "ovvero di rinnovamento e potenziamento", cioè parlava sempre ... e quindi hanno inserito proprio per il discorso del pagamento della Tosap anche il rinnovamento, oltre che il potenziamento. Poi a pagina 15 nel terzo capoverso hanno scritto: "le occupazioni temporanee effettuate sul suolo di durata inferiore a 24 ore per qualsiasi intervento sulle reti idriche, fognarie

e su ogni infrastruttura connessa alla gestione del servizio idrico integrato, sono esentate integralmente dal pagamento della TOSAP e COSAP". Quindi torna sempre la solita cosa di non pagare l'occupazione del suolo pubblico. Poi un'altra modifica che hanno fatto è a pagina 16: "il Comune adegua il proprio regolamento comunale in materia di Tosap e Cosap a quanto indicato nel presente articolo", ma in realtà già noi questo da diversi anni non si fa pagare e quindi è una cosa ormai consolidata, quindi non servirà nemmeno metterlo nel regolamento comunale. Poi a pagina 17 hanno, nel secondo capoverso, messo in più: "salvo anticipato scioglimento della autorità medesima" e parlava sempre di questa Autorità d'Ambito, che in realtà ancora non è sciolta però dal 31 dicembre fa solo il discorso di portare avanti le pratiche per il servizio idrico integrato dell'Ambito 2, poi non si sa se rimarrà a loro, se andrà in Regione, comunque ancora ci stanno. Poi penso che abbiamo terminato. Queste sono le modifiche che hanno apportato e che in realtà non sono sostanziali. Poi nell'assemblea dei soci è stato dato anche nella convenzione che anziché farla ogni anno, questo contratto di fare una verifica ogni due anni perché sennò tutti gli anni, adesso ormai sono arrivati quasi alla perfezione, a meno che non viene fuori qualcosa di diverso che dovranno inserire, però questa modifica non la faremo più ogni anno ma ogni due anni.

SINDACO

Ci sono osservazioni?

CONS. POETA

Riguarda gli investimenti di Multiservizi, però noi siamo favorevoli a questa delibera che approva questo contratto, che attualmente arrivano nelle fatture degli utenti, c'è una voce solo per gli utenti solo interessati, ho saputo, se sapete se è vero o non lo sapete, che mette una voce Multiservizi che fa praticamente pagare una quota o qualcosa degli investimenti che sta facendo nel Comune di Polverigi e penso che sia l'investimento per il collettamento al depuratore. Siccome nella fattura di casa mia mi pare che non c'è, perché forse non sono interessato dai lavori, cioè non sarò un utente servito dalla nuova fognatura, però se è vero che in alcuni c'è questa voce e se è una cosa introdotta che Multiservizi fa normalmente in tutti i Comuni in cui fa l'investimento oppure se è un'eccezione, perché da come ho capito è un aggravio in più sull'utente, se ho capito bene quello che mi è stato detto.

ASS. MAINARDI

Hai detto bene, le lamentele ci sono. In realtà con la sentenza della Corte Costituzionale, che avevano fatto ricorso perché era stato fatto il pagamento del canone di depurazione e fognatura, la Multiservizi ha dovuto sborsare penso 2-3 milioni di euro a tutti gli utenti dei 50 Comuni, mi pare 49, che gestisce come servizio. Però su quella sentenza c'era scritto che se le aziende facevano progetti e quindi



opere di realizzazione, delle opere di convogliamento alla depurazione chi era in quella zona che prima pagava pagherà questa tassa. Quindi la Multiservizi ha già intrapreso lavori per il convogliamento, la condotta che porterà a depurazione le fognature di Polverigi, una parte, non tutte, a Jesi e quindi già i lavori sono iniziati, per circa un miliardo e qualcosa di euro, e penso che siano oltre i punti delle tavole come organizzazione.

...

Un milione di euro.

ASS. MAINARDI

Un milione di euro. Io non è che mi sono informato, sapevo di questa cosa, comunque eventualmente mi informerò, io domani avrò direttamente le risposte più adeguate, però in questi giorni ho sentito le lamentele. Io non ho guardato nemmeno la bolletta, però sapevo che c'era questo che appena c'era l'iter per la realizzazione, addirittura adesso c'è l'appalto, che ... anche un anno perché la gara aveva fatto un ribasso molto alto e quindi mi sembra a febbraio già c'era stata l'aggiudicazione e hanno iniziato ... lavori.

SINDACO

Passiamo alla votazione.

VOTAZIONE

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

#### 4) Comunicazioni del Sindaco.

##### SINDACO

Comunicazioni del Sindaco. Vorrei approfittare, anche perché dopo la neve non ci siamo più rivisti come Consiglio Comunale, i ringraziamenti alla Protezione Civile li abbiamo fatti giù al container e quindi è stato un incontro con loro, partendo dalla Protezione Civile vorrei ringraziare tutte quelle persone, amministratori e non amministratori, cittadini della frazione e di Polverigi che hanno dato una mano nella situazione d'emergenza senza magari farsi vedere o senza che ci sia stato un ordine. C'è stata una grossa collaborazione penso da tutte le parti e questo va rivisto come nel momento delle difficoltà c'è la possibilità di essere uniti per l'interesse della nostra collettività. Un ringraziamento particolare va ai dipendenti comunali perché penso che hanno fatto più di quello che potevo fare e a tutte quelle aziende che si sono messe a disposizione nel momento in cui l'ufficio tecnico aveva cercato appoggio anche esternamente con ditte più attrezzate e invece non erano attrezzate perché non avevano le catene. Altra gente invece si è attrezzata, cittadini nostri che hanno tenuto un contegno veramente importante e facendo i turni come i dipendenti comunali per dare questo servizio. È una calamità che ci ha messo tutti in grosse difficoltà, non solo per tanta neve, ma per quanti soldi e quanti danni le nostre comunità hanno subito, quindi è una analisi attenta che dovremo adesso risistemare. Questo momento penso che ci abbia insegnato tante cose, la Protezione Civile era presa come spazzaneve e invece non era uno spazzaneve, era una Protezione Civile che serviva di supporto agli interventi come i medici, come portare alimenti e poi se ce ne era bisogno anche di dare una mano. Sono andati a prendere la guardia medica a Jesi in una sera molto difficoltosa, quindi noi abbiamo avuto la guardia medica, toccava a noi quei giorni il servizio e quindi tutte quelle persone che hanno collaborato a quel verso lì della protezione civile è una dimostrazione che tutto si può fare meglio, ma c'è stata una grossa attenzione alle richieste e una grossa attenzione a soddisfare tutte le esigenze nel limite del possibile perché umanamente era un momento di calamità che interessava tutti noi. Quindi un grazie a tutti i cittadini di Polverigi e a tutti quelli che hanno dato senza chiedere niente, perché si sono fatti volontari per rendere più sicura e tranquilla tutta la nostra collettività. Una cosa importante che ci impegnerà tutti è quella che a giugno, come avete visto dai manifesti, incomincerà la raccolta differenziata. Prima della raccolta differenziata c'è una serie di incontri nei vari Comuni della Unione per informare, presenti i gestori del servizio, gli amministratori, che faranno una spiegazione di come funziona. Questo è un momento particolare, io penso che l'Amministrazione di Polverigi negli anni è stata sempre attenta a quello che riguarda la raccolta differenziata, anche ultimamente, aumentando pure i servizi per poi educare i cittadini. Ancora c'è una grossa maleducazione da parte di noi cittadini, mi ci metto pure io, nel comportamento verso le piazzole che abbiamo, quando le piazzole non ci saranno più dovremo imparare ad utilizzare la piazzola ecologica: questo dovrebbe diventare per noi tutti un controllo di noi stessi perché senza una grossa collaborazione di interventi anche verso le persone che si comportano male, far presente a chi di dovere, ai vigili urbani e a chi gestisce il servizio di certi tipi di comportamento che non vanno fatti. Noi siamo una

strada di passaggio, avremo situazioni penso che non renderanno Polverigi organizzato e pulito perché è stato sempre un fiore all'occhiello anche esternamente e infatti anche quando il Comune di Polverigi raccoglieva l'olio usato gli altri non ce l'avevano nessuno, non quello fritto, ma quello dei motori, quindi sono state scelte importanti e che ogni volta che nasceva un gruppo di abitazioni c'è stata sempre l'attenzione della Amministrazione Comunale a creare delle piazzole ecologiche a disposizione dei cittadini. Noi cittadini però qualche volta vogliamo i servizi e non sappiamo utilizzarli, se il servizio non c'è penso che sia un dovere della Amministrazione ascoltare e risolvere i problemi, ma se il servizio c'è il cittadino deve collaborare con l'Amministrazione Comunale nell'interesse di tutti. Quindi la prima riunione a Polverigi è l'11 maggio al Teatro della Luna, il 14 maggio a ... (*intervento fuori microfono*) scusate, io ho visto il calendario sopra, il 10 a Rustico, l'11 al Teatro della Luna va bene?

...

Il 14 al cinema.

#### SINDACO

Il 10 al centro sociale di Rustico, il 14 al cinema Italia e il 18 al Teatro della Luna. Quindi penso che questa informazione anche da parte nostra, loro andranno in tutte le case portando il materiale, portando il materiale cartaceo e i contenitori sia per i condomini che per i non condomini e quindi innanzitutto la partecipazione alla riunione, l'informazione da parte nostra come amministratori e poi partecipare a quello che è l'informazione ... perché ci saranno tre riunioni e poi ce ne sarà una dopo che il servizio è cominciato per vedere le difficoltà. Poi martedì 1 maggio come tutti gli anni ci sarà una messa a suffragio dei lavoratori morti negli incidenti sul lavoro a ricordo, a ricordo del 1 maggio che è la festa di tutti i lavoratori, questo è un momento particolare in cui il lavoro non ce ne è tanto però almeno avvicinarsi a una tradizione che ci trova uniti lo stesso. Quindi buon primo maggio a tutti e arrivederci al prossimo Consiglio Comunale.